Е58—51

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОЗНАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
(большевиков)

Библиотека журнала „СПУТНИК АГИТАТОРА“
органа Агитпропа ЦК ВКП(б) и МК ВКП(б)

ПАРТИЯ И КОМИНТЕРН

О „СТАРОЙ“ И „НОВОЙ“ ОППОЗИЦИИ

СБОРНИК
РЕЗОЛЮЦИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Издание 2-е, дополненное

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1926

144287

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ
НЕ ПОЗЖЕ
ОБОЗНАЧЕННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Е 58 51
335.4(47)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВСЕСОЮЗНАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
(БОЛЬШЕВИКОВ)

БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА «СПУТНИК АГИТАТОРА»
ОРГАНА АГИТПРОПА ЦК ВКП(б) и МК ВКП(б)

ПАРТИЯ И КОМИНТЕРН

О „СТАРОЙ" И „НОВОЙ" ОППОЗИЦИИ

СБОРНИК
РЕЗОЛЮЦИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Издание 2-е, дополненное

БИБЛИОТЕКА
ИНСТИТУТА
КРАСНОЙ ПРОФСОЮЗЫ
Инв. № 44987
16

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА ★ 1926 ★ ЛЕНИНГРАД

СРОК ВОЗВРАТА КНИГИ.

	21 XII-27

Главлит ... к 15.000 экз.

Нотопечатня Госиздата, Колпачный, 13. Тел. 11-85. Зак. 1098.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧ
ИСТОРИ
БИБЛИО
44287
СР
г.

Главлит № 72156. Гиз 18.000. Тираж 15.000 экз.

Нотопечатня Госиздата, Колпачный, 13. Тел. 11-85. Зак. 1098.

Мелкобуржуазные шатания под маской «левой» фразы

Нынешний «оппозиционный блок» (Троцкий—Зиновьев) представляет собой не только по своему составу, но и по своему идейно-политическому содержанию сочетание почти всех тех оппозиционных идей и идеек, которые были нашей партией преодолены в течение всего послеоктябрьского, а отчасти и дооктябрьского периода ее существования.

Позиция т. Каменева в апреле—июле 1917 года, октябрьская ошибка т. т. Зиновьева и Каменева, «левый коммунизм» в эпоху Бреста, рабочая оппозиция 1920/21 г., троцкизм 1921, 1923 и 1924 г.г., новая оппозиция 1925/26 г.— все эти шатания и уклоны объединены и отражены сейчас в «платформе», с которой выступает против партии нынешний оппозиционный блок. И всю эту оппозиционную окрошку идейно возглавляет, над всем этим добился идейной гегемонии троцкизм, как одно из наиболее старых и наиболее непримиримых оппортунистических течений, имеющее свои традиции, свои закоренелые предрассудки, свою «историю».

Нас, конечно, совершенно не смущает то обстоятельство, что этот оппортунизм преподносится партии под покровом «левых» революционных фраз. Еще в 1905 году Ленин объяснял Парвусу, тогдашнему идейному руководи-

телю т. Троцкого, что пролетариат и его партия вовсе не должны быть «революционнее всех», что «революционная» фразеология вовсе не является свидетельством действительно революционной пролетарской политики. Еще в 1907—1908 г.г. Ленин и вся большевистская партия, не взирая на левую фразеологию отзовистов и ультиматистов, обвинявших партию и т. Ленина в «правом уклоне», характеризовали этих «левых большевиков» как «ликвидаторов слева» и как «отражение буржуазного влияния на пролетариат». Подобная же оценка «левой» фразы была дана нашей партией:

1, «Левым коммунистам» 1918 года, которые дошли до обвинения Ленина в «оппортунизме» и были разбиты не только решениями партии, но и ходом самой жизни.

2, «Рабочей оппозиции» 1920—1922 г.г., которую Ленин в написанной им и принятой X съездом партии резолюции охарактеризовал как «выражение мелкобуржуазных и анархических шатаний» и как результат «воздействия на пролетариат и на РКП мелкобуржуазной стихии». А уж кто был более «левым» и «революционным», кто более резко обвинял ленинскую партию в непролетарской политике, чем это делала «рабочая оппозиция»!

3, Оппозиции 1923 года (Троцкий, Преображенский, Пятаков и др.), которая выступала под маской «истинно-пролетарской» политики, «диктатуры промышленности» и т. д. и которую партия в лице XIII съезда заклеймила как «не только прямой отход от ленинизма, но и явно выраженный мелкобуржуазный уклон».

4, Выступлению т. Троцкого в 1924 году с его «теорией перманентной революции», которая была охарактеризована партией как «разновидность меньшевизма», не взирая на то, что автор этой теории, т. Троцкий, воскресил ее под видом «самой революционной» теории революции в отличие от ленинской теории, которая якобы страдает «антиреволюционными чертами».

Так на протяжении всей борьбы нашей партии с этими мелкобуржуазными шатаниями мы встречались с этим своеобразным политическим маскарадом, где самый чистокровный оппортунизм прикрывал свою мелкобуржуазную наготу сверх-левой, сверх-революционной фразеологией. Да это и понятно. Наша партия выковывалась десятилетиями в борьбе против всяческого оппортунизма и социал-соглашательства. Во время гражданской войны оружие критики ходом вещей сменилось критикой оружия против соглашателей, оказавшихся по ту сторону баррикады. Выступить против линии партии с открытой проповедью мелкобуржуазной оппортунистической политики—на это не рискует ни один «уклон», ни одна оппозиционная группа. А вот прикрыться «левыми» словесами, преподнести оппортунистическую ошибку под соусом сверх-революционной политики—при этой тактике можно еще кое на что надеяться, кое-кого в свои сети уловить.

Поэтому мы при рассмотрении идейной сущности оппозиции прежде всего отметаем ту внешнюю левизну, под флагом которой оппозиция выступает, и анализируем платформу оппозиции по ее политическому существу, по тому, куда она ведет или, вернее, пытается повести нашу партию и рабочий класс. Этим самым мы заранее отбрасываем все те «ужасные» слова о правом уклоне в партии, ее перерождении, о ее «соскальзывании с пролетарских путей»,—слова, рассчитанные на внешний эффект и скрывающие за собой самый доподлинный отход от ленинизма. Кто действительно куда скатывается—партия ли соскальзывает с пролетарских путей, или оппозиция скатывается в болото оппортунизма, как т.т. Зиновьев, Каменев скатились в болото троцкизма? Вот на этот вопрос должен быть дан ответ не на основе декламации, а на основе изучения позиций подавляющего большинства партии, с одной стороны, и оппозиционного блока—с другой.

Нынешний блок всех видов оппозиции в нашей партии, несмотря на идейную гегемонию троцкизма в нем, все же остается блоком отдельных групп, договорившихся между собой на предмет совместной борьбы против Центрального Комитета партии и его ленинской линии. Создание этого блока говорит о невиданной беспринципности тех его участников, от которых партия еще совсем недавно слышала обвинение ЦК в слишком «мягкой» линии по отношению к т. Троцкому, обвинение ЦК в «полутроцкизме» и т. д.

Однако на-ряду с этой беспринципностью блока мы не можем не видеть, что идейная гегемония троцкизма в нем все же не является случайностью. Уже в речах оппозиции на XIV съезде мы слышали такие фальшивые нотки, которые явственно напоминали троцкистский уклон. Недооценка роли союза с середняком, т.-е. с основной массой крестьянства; неверие в возможности нашего социалистического строительства в условиях, когда международная революция еще не победила; принижение нашего строительства (теория «госкапитализма»); призыв к воскрешению всех остатков бывших групп и группочек—все это, прикрашенное борьбой с троцкизмом, пахло уже и тогда повторением троцкистских задов. Такова ирония истории: как троцкизм, критикуя Ленина «слева», на самом деле являлся в течение двадцати слишком лет не чем иным, как разновидностью меньшевизма, так и новая оппозиция, клянясь 100-процентным ленинизмом и критикуя ЦК за его «полутроцкизм», стала еще на XIV съезде оформляться (а сейчас уже оформилась) как течение, сливающееся с этим самым троцкизмом.

Поистине, неисповедимы пути... оппозиции.

По отношению ко всему нынешнему оппозиционному блоку вполне применимы сейчас следующие слова из резолюции XIII съезда партии:

«В критике хозяйственной политики партии у оппозиции наметились два оттенка. Одна часть «оппозиции» отдает обильную дань «левой» фразе против нэпа вообще, делая такие заявления, которые имели бы какой-либо смысл лишь в том случае, если бы эти товарищи предлагали отказаться от нэпа и вернуться к военному коммунизму. Другая, гораздо более влиятельная часть оппозиции, напротив, упрекает ЦК в том, что он недостаточно идет навстречу иностранному капиталу, делает недостаточно уступок империалистическим державам и т. д. Партия без всяких колебаний отклоняет эти обе ошибки». Почему мы вспоминаем именно об этом месте из резолюции партии «о мелкобуржуазном уклоне и итогах дискуссии 1923 года»? Потому, что здесь мы имеем прекрасное свидетельство того, как иногда рядом уживается «дань левой фразе» с действительным отступлением от основ пролетарской политики.

В самом деле. Основной тон всей «платформы»блока Троцкий—Зиновьев создается их выступлениями против «перерождения» нашей партии и нашего государства. В чем они усматривают это «перерождение»? Прежде всего в том, что в стране растут элементы мелкобуржуазного и буржуазного хозяйственного уклада. Но в то время как наша партия видит эту опасность, которую несет с собой нэп, и старается противопоставить этой опасности рост и укрепление социалистических элементов хозяйства,—в это время оппозиция приходит и говорит: мы—страна технически и экономически отсталая, мы не можем своими силами построить социализм.

Как тут увязать концы с концами? Их можно увязать только при допущении одного условия: разговоры о перерождении, об опасностях и «силе» нэпа ведутся только для того, чтобы звать партию к отступлению перед этими «могучими» (в воображении оппозиции) мелкобуржуазными и буржуазно-капиталистическими силами.

Оппозиция вопит о наводнении нашего низового советского аппарата в деревне мелкобуржуазными элементами, имея при этом в виду тех середняков, которые сейчас в большей мере, чем прежде, привлечены к работе в советах. Какой смысл этих разговоров? Они имели бы ясный смысл лишь в том случае, если бы оппозиция предлагала отказаться от курса на оживление советов, отказаться от привлечения в работу советов большего количества беспартийных большего количества середняков, которых мы стремимся направить в союзе с бедняками и под руководством нашей партии по руслу советской организации, советской активности. Но оппозиция этого отказа от оживления советов не предлагает. Что же она предлагает? Остается одно—признать, что мы не можем справиться с делом руководства крестьянством, признать, что эта стихия сильнее нас, что она неизбежно захлестывает нас, и... капитулировать перед нею. Ничего другого из взглядов нынешней оппозиции не вытекает.

Психологически этот своеобразный маскарад объясняется очень просто: люди испугались трудностей, люди недооценивают наши силы и переоценивают силу врага, люди бросились в панику, которая, как известно, и на войне и в политике приводит лишь к одному: к беспорядочному, паническому отступлению перед врагом.

Группа т. Шляпникова, как известно, грешила в свое время тем, что во время перехода к нэпу пыталась занять «истинно пролетарскую» позицию, обвиняя партию в слишком большом внимании удовлетворению интересов и нужд крестьянского хозяйства. Это была по существу фразеология против нэпа, против уступок мелкобуржуазной стихии. Но вспомним, как т. Ленин честил за это т. Шляпникова на XI съезде партии. Ленин говорил:

«Мы пришли в новое место, отступление в общем и целом мы все-таки произвели в сравнительном порядке. Правда, с разных сторон не было недостатка в голосах,

которые это отступление хотели превратить в паническое. Одни—с той стороны, что, дескать, вы в той или иной части неверно отступали, как, например, некоторые представители группы, которая носила название «рабочей оппозиции» (думаю, что они неправильно это название носили). Они от чрезмерного усердия шли в одну дверь, а попали в другую... На самом деле их деятельность имела одно значение: сеяла панику, мешала тому, чтобы отступление произвести дисциплинированно». Вот именно: шли в одну дверь («левую»), а попали в другую (панического отступления). Не случилось ли нечто подобное и с нашей нынешней оппозицией? Сейчас мы уж не отступаем, а наступаем против мелкобуржуазной стихии, но обстановка все еще тяжелая, победы европейского пролетариата все еще нет, внутри страны все еще не преодолены мелкобуржуазные и капиталистические элементы. В этих условиях паника перед трудностями и опасностями, стоящими на нашем пути, несет ту же опасность, что и во время отступления 1921 года: она расслабляет наши ряды, ослабляет нашу уверенность в победе, затрудняет наше твердое, хотя и медленное продвижение вперед. На первый взгляд паникеры как будто зовут к более решительному наступлению против врага. Но ведь панический страх и преувеличение сил врага никогда не были факторами наступления — наоборот, эти настроения при первом же случае грозят превратиться в фактор беспорядочного отступления и сдачи позиций врагу.

Мы видим, как т. Медведев, которого т. Зиновьев зачисляет в число «левых», зовет нас на путь отказа от всех основных наших завоеваний — на путь ликвидации Коминтерна и сдачи нашей социалистической промышленности иностранному капиталу. Мы видим, как в лице чересчур последовательного сторонника оппозиции, Оссовского, воскрешается идея о допущении существования у нас двух и более партий, что по существу означает

не что иное, как переход к буржуазной демократии. Мы видим, как фразистая «левая» поэзия превращается в заурядную меньшевистскую прозу. И все это — не случайно, далеко не случайно, ибо существует железная логика истории, толкающая каждого, кто отходит от ленинизма и настаивает на своих ошибках, в сторону доподлинного оппортунизма.

Идейная основа троцкизма заключается, как известно, в том, что он исходит из неправильной оценки взаимоотношений между пролетариатом и крестьянством в эпоху пролетарской революции. Для троцкизма крестьянство, это—«колония» рабочего класса, эксплоатируемая и пожираемая пролетариатом. Для троцкизма крестьянство, это—такой «союзник», который якобы неизбежно должен повернуть против пролетариата и его социалистического строительства.

С другой стороны, но к тем же ошибкам пришла и «новая оппозиция» Зиновьева — Каменева. Идейная «основа» этой оппозиции заключается в том, что оппозиция не верит в наши силы, в нашу способность построить социализм нашими внутренними силами, не верит в осуществимость ленинского кооперативного плана, недооценивает нашу способность привлечь массу трудящегося крестьянства к строительству социализма.

С третьей стороны, но к тем же ошибкам, подошли осколки бывшей рабочей оппозиции и всех ее разветвлений («рабочая группа», «Рабочая Правда»). Для рабочей оппозиции наиболее характерным является «цеховщина», принижение руководящей роли пролетариата в нашей стране, преобладание цеховых стремлений в ущерб выполнению величайшей задачи строительства социализма, взваленной на свои плечи пролетариатом СССР. И все эти ошибки и уклоны, идейная родственность которых ясна, ибо все они суть мелкобуржуазные шата-

ния,—все эти ошибки и уклоны блокируются сейчас для борьбы против единства нашей партии, твердо руководимой ее Центральным Комитетом. Одна из важнейших задач нашей партийно-воспитательной работы заключается в том, чтобы разъяснить эту идейную сущность оппозиционного блока, показать, как «дошли они до жизни такой», как троцкизм родил «оссовщину», как рабочая оппозиция выродилась в «медведевщину», как Зиновьев скатился к троцкизму и к попытке выгородить Медведева и т. д., и т. д.

Для этого изучения истории нынешнего оппозиционного блока нет более верных документов, чем решения принимавшиеся нашей партией и Коминтерном по отношению к тем оппозиционным группировкам, которые ныне объединились против политики партии. Главные из этих партийных документов и собраны в настоящем сборнике.

Партия уже обсуждала во всех своих ячейках и организациях вопрос о последних фракционных выступлениях оппозиционного блока. То единодушие, с которым партия отнеслась к этим выступлениям, тот отпор, который подавляющее большинство партии дало попыткам оппозиции поколебать единство нашей партии, свидетельствуют об огромном росте политической зрелости и ленинской закалки в массах коммунистов. Внутрипартийная воспитательная работа ближайших месяцев должна еще более закрепить эту твердую решимость партии бороться за единство, за верную ленинскую линию, против мелкобуржуазных шатаний, хотя бы и прикрывающихся «левыми» фразами.

З. Лаврентьев.

А. О „РАБОЧЕЙ ОППОЗИЦИИ“

1. О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии

Резолюция X съезда РКП(б) [1])

1. За последние месяцы в рядах партии явно обнаружился синдикалистский и анархистский уклон, который требует самых решительных мер идейной борьбы, а также очистки и оздоровления партии.

2. Указанный уклон вызван отчасти вступлением в ряды партии элементов, не вполне еще усвоивших коммунистическое миросозерцание, главным же образом уклон этот вызван воздействием на пролетариат и на РКП мелкобуржуазной стихии, которая исключительно сильна в нашей стране и которая неизбежно порождает колебания в сторону анархизма, особенно в моменты, когда положение масс резко ухудшилось вследствие неурожая и крайне разорительных последствий войны и когда демобилизация миллионной армии выбрасывает сотни и сотни тысяч крестьян и рабочих, не могущих сразу найти занятия и средств к жизни.

---

[1]) Резолюция написана т. Лениным.

3. Одним из наиболее законченных и наиболее оформленных выражений этого уклона являются тезисы и другие литературные произведения группы так называемой «рабочей оппозиции». Достаточно показательным является, например, следующий ее тезис: «Организация управления народным хозяйством принадлежит всероссийскому съезду производителей, объединяемых в профессиональные производственные союзы, которые избирают центральный орган, управляющий всем народным хозяйством республики».

Идеи, лежащие в основе этого и других подобных заявлений, в корне неправильны теоретически, будучи полным разрывом с марксизмом и коммунизмом, а равно с итогами практического опыта всех полупролетарских и настоящей пролетарской революции.

Во-первых, понятие «производитель» объединяет пролетария с полупролетарием и с мелким товаропроизводителем, отступая таким образом в корне от основного понятия классовой борьбы и от основного требования точно различать классы.

Во-вторых, неправильная постановка вопроса об отношениях между партией и широкими беспартийными массами, приводящая к подчинению партии беспартийной стихии, данная в приведенном тезисе, является не менее коренным отступлением от марксизма.

Марксизм учит—и это учение не только формально подтверждено всем Коммунистическим Интернационалом в решении второго (1920 г.) конгресса Коминтерна о роли политической партии пролетариата, но и практически проверено всем опытом нашей революции, — что только политическая партия рабочего класса, т.-е. коммунистическая партия, в состоянии объединить, воспитать, организовать такой авангард пролетариата и всей трудящейся массы, который способен противостоять неизбежным мелкобуржуазным колебаниям этой массы, традициям и неизбежным рецидивам профессионалистской узости

или профессионалистских предрассудков среди пролетариата и руководить всеми сторонами пролетарского движения, а значит и всеми трудящимися массами. Без этого диктатура пролетариата немыслима. Неправильное понимание роли коммунистической партии в ее отношении к беспартийным рабочим массам, с одной стороны, и столь же неправильное понимание роли рабочего класса в его отношении ко всей массе трудящихся — с другой, является коренным теоретическим отступлением от коммунизма и уклоном в сторону синдикализма и анархизма, каковой уклон пропитывает все воззрения «рабочей оппозиции».

4. X съезд РКП заявляет, что он считает также в корне неправильными все попытки указанной группы и отдельных лиц защитить свои ошибочные взгляды ссылками на § 5 экономической части программы РКП, посвященной роли профсоюзов. Этот параграф говорит, что профсоюзы «должны притти к фактическому сосредоточению в своих руках всего управления всем народным хозяйством, как единым хозяйственным целым», и что они обеспечивают таким образом неразрывную связь между центральным государственным управлением народным хозяйством и широкими массам трудящихся, «вовлекая» эти массы «в непосредственную работу по ведению хозяйства».

Предварительным условием такого положения, к которому «должны притти» профсоюзы, программа РКП в том же самом параграфе считает процесс «все большего освобождения профсоюзов от цеховой узости» и охватывания ими большинства, «а постепенно и всех поголовно» трудящихся.

Наконец, в том же самом параграфе программа РКП подчеркивает, что профсоюзы «являются уже согласно законов РСФСР и установившейся практике участниками всех местных и центральных органов управления промышленностью».

Вместо учета именно этого практического опыта участия в управлении, вместо дальнейшего развития этого опыта

в строгом соответствии с достигнутыми успехами и исправленными ошибками, синдикалисты и анархисты ставят непосредственный лозунг «съездов или съезда производителей», «избирающих» органы управления хозяйством. Руководящая, воспитательная, организующая роль партии по отношению к профсоюзам пролетариата, а этого последнего по отношению к полумещанским и прямо мелкобуржуазным массам трудящихся обходится и устраняется, таким образом, совершенно, и вместо продолжения и исправления начатой уже советской властью практической работы строительства новых форм хозяйства получается мелкобуржуазно-анархическое разрушение этой работы, способное повести лишь к торжеству буржуазной контрреволюции.

5. Кроме теоретической неверности и в корне неправильного отношения к практическому опыту начатого советскою властью хозяйственного строительства съезд РКП видит во взглядах указанной группы и аналогичных групп и лиц громадную политическую неправильность и непосредственную политическую опасность для сохранения власти за пролетариатом.

В такой стране, как Россия, громадное преобладание мелкобуржуазной стихии и неизбежные в результате войны разорение, обнищание, эпидемии и неурожаи, крайнее обострение нужды и народных бедствий порождают особенно резкие проявления колебаний в настроениях мелкобуржуазной и полупролетарской массы. Эти колебания идут то в сторону укрепления союза этих масс с пролетариатом, то в сторону буржуазной реставрации. Весь опыт всех революций XVIII, XIX и XX веков показывает с безусловнейшей ясностью и убедительностью, что ничего иного, кроме реставрации (восстановления) власти и собственности капиталистов и помещиков, от этих колебаний—при условии малейшего ослабления единства, силы, влияния революционного авангарда пролетариата—получиться не может.

Поэтому взгляды «рабочей оппозиции» и подобных ей элементов не только теоретически неверны, но и практически служат выражением мелкобуржуазных и анархических шатаний, практически ослабляют выдержанную руководящую линию коммунистической партии и на деле помогают классовым врагам пролетарской революции.

6. На основании всего этого съезд РКП, решительно отвергая указанные идеи, выражающие синдикалистский и анархистский уклон, постановляет:

1) признать необходимой неуклонную и систематическую борьбу с этими идеями;

2) признать пропаганду этих идей несовместимой с принадлежностью к РКП.

Поручая ЦК партии строжайшее проведение в жизнь этих своих решений, съезд указывает вместе с тем, что в специальных изданиях, сборниках и т. п. может и должно быть уделено место для наиболее обстоятельного обмена мнений членов партии по всем указанным вопросам.

---

2. О некоторых членах бывшей „рабочей оппозиции“

Резолюция XI съезда РКП(б)

1. X съезд поручил ЦК «провести полное уничтожение фракционности». Съезд предписал «немедленно распустить все без изъятия образовавшиеся на той или иной платформе группы» и поручил всем организациям «строжайше следить за недопущением каких-либо фракционных выступлений». Съезд постановил, что «неисполнение этого постановления должно вести за собой безусловное и немедленное исключение из партии». X съезд избрал в состав ЦК двух членов бывшей группы так называемой «рабочей оппозиции», выдвинул на ответственные советские посты това-

рищей, принадлежавших ранее к этой группе, и партия в целом приняла все меры к тому, чтобы не допустить каких-либо преследований за прежнюю фракционность. Особыми циркулярами ЦК подтвердил всем организациям, во время проверки и чистки партии, чтобы были даны специальные указания в духе самого осторожного и внимательного отношения к бывшим членам «рабочей оппозиции»; многие из них поставлены во главе проверочных комиссий как губернских и областных, так и центральной, а также и контрольных комиссий и, таким образом, им было оказано величайшее доверие партии.

2. Несмотря на все это, бывшие члены «рабочей оппозиции», неоднократно нарушая постановление X съезда, сохраняли и поддерживали нелегальную фракционную организацию внутри самой партии. Благодаря этому, их фракционные выступления как в центре, так и на местах вносили, несомненно, разложение в ряды партии. Делались неоднократно попытки подобрать, не на основе деловитости, а на основе фракционности, состав руководящих органов профессиональных объединений, как, напр., ЦК союза металлистов. Велась не только открытая, но, как установлено комиссией, подпольная борьба за захват фракционно-настроенными товарищами руководящих органов партии, профсоюзов и советов на местах. Выступление членов бывшей «рабочей оппозиции» на собраниях часто носило характер противопоставления себя всей остальной партии: «мы и они». Именно такого рода выступления против партийных постановлений заставили ЦК РКП поставить 9 августа 1921 года вопрос об исключении из партии члена ЦК тов. Шляпникова, и за такую меру уже тогда высказывалось больше половины требуемых для применения этой меры членов и кандидатов ЦК.

Исключение не состоялось лишь потому, что не хватало одного голоса до требуемых для применения этой крайней меры $^2/_3$ голосов членов и кандидатов ЦК.

Единогласное (при 3 воздержавшихся) решение, вынесенное 9-го августа 1921 года, гласило:

«В виду неоднократных нарушений партийной дисциплины тов. Шляпниковым, как членом ЦК, собрание констатирует, что дальнейшие выступления тов. Шляпникова за пределами ЦК с речами, заявлениями, критикой, направленными против политики ЦК и противодействующими решениям, действительно выражающим мнение партийного съезда, являются совершенно недопустимыми и ставят ребром вопрос о возможности работы тов. Шляпникова в ЦК. В виду этого, собрание категорически призывает тов. Шляпникова радикально изменить в этом отношении все свое политическое поведение согласовав его с линией ЦК, в рядах которого он состоит. В случае, если тов. Шляпников в дальнейшем не изменит своего поведения, ЦК поручается созвать такое же (пленум членов и кандидатов ЦК и ЦКК) собрание для вторичного рассмотрения вопроса».

Это поведение членов бывшей «рабочей оппозиции» повело к тому, что группы, стремившиеся создать IV Интернационал, обращались к членам бывшей «рабочей оппозиции», как родственной по духу, с поддержкой и призывами к объединению с ними, перепечатывали и широко распространяли такие произведения, как брошюру тов. Коллонтай «О рабочей оппозиции», при чем товарищи из бывшей «рабочей оппозиции» не дали им решительного отпора, публично и официально не отмежевались от этих вредных для рабочего движения групп, ограничиваясь лишь слабыми на этот счет заявлениями.

Публичное выступление т. Коллонтай на конгрессе Коминтерна в антипартийном духе было единодушно отрицательно оценено конгрессом и использовывалось широко всей враждебной нам печатью.

Специально выбранная XI съездом комиссия в составе 19 делегатов, представляющих местные организации, уста-

новила, что происходили в разное время фракционные совещания, на которых выносились конспиративного характера постановления, исполнение которых возлагалось на лидеров этой группы, тт. Медведева и Шляпникова. Член ЦК тов. Шляпников и тов. Медведев, получая письма от своих единомышленников (Савичева, Митина) самого анти-партийного характера, не ставили перед ЦК на обсуждение вопросы, затрагиваемые в этих письмах, несмотря на то, что письма отнюдь не имели личного характера, а целиком относились к непартийным настроениям и деятельности бывших членов «рабочей оппозиции».

3. Наконец, относительно последнего совещания членов бывшей группы «рабочей оппозиции», в результате которого явилось обращение в Коминтерн, комиссией установлено, что тт. Медведевым и Шляпниковым созваны были специальные совещания из сторонников бывшей группы «рабочей оппозиции», что на это совещание привлечен был уже осужденный и исключенный из партии Г. Мясников, и на этом совещании, на основании совершенно голословных, непроверенных фактов и сообщений, составлен был обвинительный акт против партии, при чем, по признанию некоторых, подписавших это заявление, они хорошо даже не знали содержания документа, а лишь подписывались из групповой солидарности.

4. Съезд считает, в полном согласии с ЦК РКП прежнего состава, что подписавшие заявление товарищи отнюдь не нарушили партийной дисциплины самым фактом подачи этого заявления в высший орган нашей классовой коммунистической организации—Коминтерн, и не за это осуждает товарищей. Но съезд считает антипартийным сохранение в течение года, вопреки решительному, безоговорочному постановлению X съезда, фракционной группировки, фракционных совещаний, продолжение фракционной борьбы. Съезд считает совершенно недопустимым сообщение Коминтерну сведений ложность которых установлена специаль-

ной комиссией, выделенной Коминтерном. Съезд самым решительным образом клеймит поведение отдельных членов этой группы, сообщивших в своих объяснениях комиссии Коминтерна ложные сведения о партии, извращающие действительную картину взаимоотношений между РКП и всем рабочим классом в целом.

5. Съезд считает также установленными не только вышеизложенные факты, но также и то, что группа бывшей «рабочей оппозиции», разлагая организацию своим поведением внутри, в то же время стремилась к организованному закреплению своего влияния и считала возможным, при известных условиях, расколоть нашу партию, находя лишь недостаточно созревшим момент для этого раскола. Именно т. Коллонтай, проводившая в своей брошюре до X съезда РКП мысль о том, что раскол неизбежен и что необходимо для него лишь выбрать наиболее удачный момент, не отказалась после X съезда от этой линии поведения и в своих объяснениях перед комиссией XI съезда РКП подтвердила, что считает неизбежным раскол, если партия не изменит своей линии, т.-е. если партия не станет на путь ошибочных и вредных для рабочего класса взглядов тт. Коллонтай, Медведева и Шляпникова.

Что касается фракционных совещаний, подобных последнему, то тов. Коллонтай выразила в комиссии сожаление, что таких совещаний было мало. Съезд считает совершенно недопустимым положение, занятое этой группой по отношению к партии, особенно в переживаемый рабочим классом труднейший момент экономической перестройки, некоторого усиления капиталистических элементов, небывалого голода в стране, угрозы внешней интервенции, усиления мелко-буржуазных настроений, когда первым условием победы рабочего класса является единство партии и самая строжайшая дисциплина в ее рядах.

На основании всего этого, XI съезд заслушав постановление расширенного пленума ИККИ по вопросу о 22-х,

доклад комиссии 19, выделенной съездом для расследования деятельности некоторых членов бывшей «рабочей оппозиции», и объяснение тт. Шляпникова, Медведева и Коллонтай, постановил:

1. Присоединиться к постановлению ИККИ в отношении тт. Шляпникова, Медведева и Коллонтай и поручить ЦК, в случае проявления со стороны этих товарищей в дальнейшем подобного антипартийного отношения, исключить упомянутых товарищей из партии.

2. Т. Митина бывшего 16 лет активным членом меньшевистской партии, вступившего в РКП в 1920 году, организатора фракционной группировки, неуклонно ведшего в организации РКП в Донбассе линию разложения партийной организации, из партии исключить как злостного дезорганизатора.

3. Т. Кузнецова, обманувшего доверие партии ложными сведениями о своем прошлом, о партийном и рабочем стаже, скрывшего, что он бывший бакалейный торговец, временно перешедший в ряды рабочих в порядке уклонения от военной службы, из партии исключить, как чуждый пролетариату элемент.

---

3. Об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии

Резолюция XIII партконференции, утвержденная XIII съездом РКП (б) и V Конгрессом Коминтерна

I. Возникновение дискуссии

Уже сентябрьский (1923 г.) пленум Центрального Комитета и еще ранее Политбюро Центрального Комитета нашей партии задолго до каких бы то ни было выступлений «оппозиции» поставили вопрос о необходимости оживления партийной работы и усиления рабочей демократии внутри партии.

С одной стороны, подъем промышленности, прекративший деклассирование пролетариата, культурный рост рабочего класса, рост активности в среде его создавали более благоприятные условия для действительного проведения начал внутрипартийной демократии. С другой стороны, летние экономические конфликты, хотя сами по себе и не имевшие угрожающего значения и по размерам гораздо меньшие, чем это бывало в прошлом, указывали на то, что местами связь партийных организаций с беспартийной рабочей массой недостаточно сильна.

Центральный Комитет партии отдавал себе отчет в том, что переход на новые рельсы должен быть совершен обдуманно, осторожно и после серьезной подготовки. В сознании этого ЦК партии в сентябре 1923 года приступил к подготовительным работам в этой области.

В это время старые оппозиционные группы и группки, политика которых не раз уже была осуждена партией, сочли момент подходящим для того, чтобы перейти в атаку против ЦК партии. Рассчитав, что вопрос о внутрипартийной демократии вызовет обостренное внимание со стороны всех членов партии, оппозиционные группы решили поэксплоатировать этот лозунг во фракционных целях. После сентябрьского постановления пленума ЦК РКП появилось письмо т. Троцкого и вслед за ним письмо 46-ти. Эти документы давали совершенно неправильную и ультрафракционную оценку экономического положения в стране и внутреннего состояния партии, предрекали глубокий экономический кризис в республике и внутренний кризис в партии, выдвигая против ЦК партии обвинения в неправильном руководстве.

Вред этих фракционных выступлений т. Троцкого и 46-ти усугубляется тем, что названные письма немедленно же стали достоянием широких кругов членов партии, широко распространялись в районах, среди учащейся молодежи в Москве и немедленно же стали распространяться также по всему Союзу ССР.

Октябрьское совместное заседание пленумов ЦК и ЦКК с участием представителей от 10 крупнейших парторганизаций заслуженно осудило выступление т. Троцкого и 46-ти, как акт фракционности, и в то же время совместные пленумы ЦК и ЦКК единодушно одобрили инициативу Политбюро в вопросе об оживлении внутрипартийной работы и усилении рабочей демократии. Совместные пленумы ЦК и ЦКК постановили не выносить поднятые т. Троцким и 46-ю споры за пределы Центрального Комитета, не огла-

шать писем т. Троцкого и 46-ти, равно как и ответа Политбюро и осудившей «оппозицию» большинством 102 против 2 при 10 воздержавшихся резолюции ЦК и ЦКК.

Тем не менее т. Троцкий и 46 его сторонников не подчинились решению столь авторитетного партийного учреждения и продолжали систематический поход против ЦК партии сначала в широких кругах Московской организации, а затем и по всему Союзу ССР.

Политбюро, руководясь решением совместных пленумов, приступило к выработке резолюции о внутрипартийном положении и о рабочей демократии. Несмотря на фракционное выступление т. Троцкого, большинство Политбюро сочло необходимым добиваться соглашения с ним. В результате длительных усилий большинства Политбюро была принята единогласно и 5 декабря 1923 года была опубликована резолюция Политбюро и президиума ЦКК о внутрипартийном строительстве.

Одним из наиболее спорных вопросов при выработке резолюции Политбюро и президиума ЦКК был вопрос о фракциях. При выработке резолюции Политбюро и президиума ЦКК т. Троцкий сначала не возражал против запрещения фракций, но в то же время настаивал на том, чтобы не была запрещена свобода группировок. Тем не менее удалось выработать единогласный текст, который в вопросе о фракциях ссылался на постановление X съезда РКП.

Но «оппозиция» продолжала свою фракционную борьбу. В то время как большинство ЦК и ЦКК, связанное своим собственным постановлением о неопубликовании известных документов, лояльно проводило это решение, «оппозиция» продолжала широко распространять свои фракционные документы. Через два дня после опубликования единогласно принятой резолюции Политбюро и президиума ЦКК т. Троцкий выступил с известным письмом под заглавием «Новый курс», которое на деле было фракционным мани-

фестом, направленным против ЦК. Появившиеся вслед за тем статьи т. Троцкого еще больше подчеркнули фракционность его выступлений, так же, как и брошюра т. Троцкого («Новый курс»), появившаяся в день открытия всесоюзной партконференции.

С момента появления фракционного манифеста т. Троцкого борьба обостряется еще больше. «Оппозиция» поднимает в Москве, в особенности в военных ячейках и в ячейках вузов, небывалую еще в истории нашей партии кампанию против ЦК, сея недоверие к Центральному Комитету партии. По всей России «оппозицией» рассылаются ее представители. Борьба принимает неслыханно острые формы. Ядром «оппозиции» выступают члены бывшей группы «демократического централизма», боровшейся против линии партии в течение ряда лет. К этому ядру присоединяется несколько бывших членов Центрального Комитета, не переизбранных на X съезде РКП по предложению т. Ленина (Преображенский, Смирнов, Серебряков). Весь этот оппозиционный блок возглавляется т. Троцким и поэтому на первых порах получает некоторый авторитет.

II. Идейная сущность „оппозиции"

Важнейшие пункты разногласий громадного большинства нашей партии с нынешней «оппозицией», как выяснилось из хода дискуссий, сводятся в основном к следующим 6 пунктам:

1. «Оппозиция», возглавляемая т. Троцким, выступила с лозунгом ломки партаппарата и попыталась перенести центр тяжести борьбы против бюрократизма в госаппарате на «бюрократизм» в аппарате партии. Такая огульная критика и попытка прямого дискредитирования партийного аппарата объективно не могут привести ни к чему другому, как к эмансипации государственного аппарата от влияния на него со стороны партии, к отрыву государственных

органов от партии. Тенденция к отрыву органов государства от влияния партии появилась у т. Троцкого еще перед XII съездом РКП. В настоящей дискуссии эта тенденция приняла лишь другую форму.

2. «Оппозиция» попыталась противопоставить партийный молодняк основным кадрам партии и ее Центральному Комитету. Вместо того, чтобы учить молодежь тому, что партия наша должна равняться по ее основному пролетарскому ядру, по рабочим-коммунистам, работающим у станка, «оппозиция», возглавляемая т. Троцким, стала доказывать, что «барометром» для партии является учащаяся молодежь.

3. Тов. Троцкий выступил с неопределенными намеками на перерождение основных кадров нашей партии и тем самым попытался подорвать авторитет Центрального Комитета, который между съездами является единственным представителем всей партии. Тов. Троцкий не только попытался противопоставить себя всему остальному Центральному Комитету, но и допустил такие обвинения, которые не могли не вызвать беспокойства в широких кругах рабочего класса и бурного протеста в рядах всей партии.

4. В вопросах экономики «оппозиция» проявила наибольшее банкротство, не сумев абсолютно ничем подкрепить свои обвинения против ЦК партии и не попытавшись даже противопоставить политике партии сколько-нибудь систематические предложения по вопросам хозяйства.

В критике хозяйственной политики партии у «оппозиции» наметились два оттенка. Одна часть «оппозиции» отдает обильную дань «левой» фразе против нэпа вообще, делая такие заявления, которые имели бы какой-либо смысл лишь в том случае, если бы эти товарищи предлагали отказаться от нэпа и вернуться к военному коммунизму. Другая, гораздо более влиятельная часть «оппозиции», напротив, упрекает ЦК в том, что он недостаточно идет

навстречу иностранному капиталу, делает недостаточно уступок империалистским державам и т. д. Эта часть «оппозиции» (Радек) выступила с прямыми предложениями пересмотреть те условия, которые партия наметила в связи с Генуэзской конференцией, и пойти на большие экономические уступки международному империализму в целях усиления деловых сношений с иностранным капиталом Партия без всяких колебаний отклоняет обе эти ошибки

5. «Оппозиция» во всех своих оттенках обнаружила совершенно небольшевистские взгляды на значение партийной дисциплины. Выступления целого ряда представителей «оппозиции» представляют собой вопиющее нарушение партийной дисциплины и напоминают те времена, когда т. Ленину приходилось бороться против «интеллигентского анархизма» в организационных вопросах и защищать основы пролетарской дисциплины в партии.

6. «Оппозиция» явно нарушила постановление X съезда РКП, запрещающее образование фракций внутри партии. Большевистский взгляд на партию как на монолитное целое «оппозиция» заменяет взглядом на партию как на сумму всевозможных течений и фракций. Эти течения, фракции и группировки, согласно «новым» взглядам «оппозиции», должны быть равноправны в партии, а ЦК партии должен являться не столько руководителем партии, сколько простым регистратором и посредником между течениями и группировками. Такой взгляд на партию не имеет ничего общего с ленинизмом. Фракционная работа «оппозиции» не могла не стать угрозой единству государственного аппарата. Фракционные выступления «оппозиции» оживили надежды всех врагов партии, в том числе западно-европейской буржуазии, на раскол в рядах РКП. Эти фракционные выступления вновь поставили перед партией со всей остротой вопрос о том, может ли РКП, стоящая у власти, допустить образование фракционных группировок внутри партии.

Подводя итоги этим разногласиям и анализируя весь характер выступлений представителей «оппозиции» всесоюзная партконференция приходит к выводу, что в лице нынешней «оппозиции» мы имеем перед собою не только попытку ревизии большевизма, не только прямой отход от ленинизма, но и явно выраженный мелкобуржуазный уклон. Не подлежит никакому сомнению, что эта «оппозиция» объективно отражает напор мелкой буржуазии на позиции пролетарской партии и ее политику. Принципы внутрипартийной демократии начинают уже истолковываться за пределами партии расширительно: в смысле ослабления диктатуры пролетариата и расширения политических прав новой буржуазии.

При том положении, что РКП, воплощающая диктатуру пролетариата, пользуется монополией легальности в стране, неизбежно, что наименее устойчивые группы коммунистов иногда поддаются непролетарским влияниям. Партия в целом должна видеть эти опасности и зорко охранять пролетарскую линию партии.

Против этого мелкобуржуазного уклона необходима систематическая и энергичная борьба всей нашей партии.

III. Положительные результаты дискуссии

Рост активности и культурности широких слоев беспартийных рабочих и частью трудящихся крестьян является новым фактором, который при правильной политике партии принесет величайшую пользу делу революции. Дабы оказаться вполне на высоте положения, дабы иметь возможность руководить этими подымающимися к активному строительству социализма массовыми слоями рабочих и неимущих слоев крестьянства, сама партия должна была во что бы то ни стало оживить и активизировать свою внутреннюю жизнь. В этом смысле дискуссия, несмотря на мелкобуржуазные уклоны «оппозиции», принесла серьезную пользу партии.

Мелкобуржуазные ошибки «оппозиции» исправлены были партией быстро и решительно. Как только началась перекличка внутри партии, одна за другой крупнейшие пролетарские организации РКП выступили с суровой критикой мелкобуржуазных шатаний «оппозиции» и поддержкой линии ЦК. Первой, как это бывало и прежде во время принципиальных дебатов в партии, выступила старейшая большевистская рабочая организация—петроградская организация РКП. К письму петроградской организации полностью присоединились десятки крупнейших пролетарских организаций Союза Республик. Резолюция московской губконференции, принятая громадным большинством голосов, выразила столь же решительное осуждение «оппозиции». К моменту всесоюзной партконференции вся партия в своем абсолютном подавляющем большинстве единодушно осудила мелкобуржуазный уклон.

В результате дискуссии основное ядро партии сплотилось еще больше. Рабочие ячейки по всему Союзу Республик, не колеблясь ни минуты, сразу же дали самый решительный отпор ошибкам «оппозиции». Партийный молодняк, впервые наблюдающий острые споры внутри партии, получил возможность на живом примере увидеть, что такое действительный большевизм. Наиболее близкая к фабрично-заводской жизни коммунистическая молодежь из Комсомола без колебаний поддержала основную линию партии. Колебания части учащейся молодежи в вузах — явление преходящее. При надлежащей разъяснительной работе со стороны партии эти колебания скоро будут изжиты.

Повысились активность и сознательность всех членов партии. По-новому поставлены серьезные хозяйственные и партийные вопросы, которые будут прорабатываться партией в течение ближайшего периода.

С особенной остротой подчеркнуто было стремление всей партии к обеспечению партийного единства. Малей-

ший намек на возможность угрозы раскола вызвал и вызывает самый острый и бурный протест со стороны всей массы членов партии. Партия политически уничтожит всякого, кто покусится на единство партийных рядов. Партийное единство обеспечено больше, чем когда бы то ни было.

IV. Практические выводы

Учитывая все положение вещей в партии, всесоюзная партконференция считает необходимым:

1. Увеличить во что бы то ни стало количественно пролетарское ядро партии и удельный вес его во всей политике партии. В течение ближайшего года необходима усиленная вербовка в члены партии рабочих от станка с тем, чтобы из числа коренных пролетариев привлечь в ряды РКП не менее, чем 100.000 новых членов. Для этого необходимо всемерно облегчить рабочим вступление в партию. В то же время на этот же период должен быть окончательно закрыт прием в партию для всех непролетарских элементов. Внутри партии должна вестись систематическая пропаганда в том смысле, что вся партия должна равняться по своему основному рабочему ядру.

2. Для лучшего укрепления связи партии с беспартийными необходимо добиться того, чтобы во всех советах и во всех советских органах беспартийным рабочим было предоставлено не на словах, а на деле достаточно серьезное представительство. Центральный Комитет партии должен строжайше следить за проведением в жизнь этого решения и решительно призывать к порядку те местные организации, которые нарушают его.

3. Партийные организации должны повести особенно заботливую разъяснительную работу среди тех ячеек, которые в истекшей дискуссии в той или другой мере колебались в вопросе партийной линии. Разъяснение, разъяснение и еще раз разъяснение,— вот главная задача, ложащаяся прежде всего на плечи основного кадра партии.

4. Особенное внимание должно быть посвящено разъяснительной работе среди молодежи. При недостатке материальных средств партия должна предпочесть иметь меньший контингент учащихся, но зато улучшить материальное положение учащихся и усилить качественную сторону работы в вузах. Необходимо принять особые меры для того, чтобы обеспечить правильность партийного руководства работой среди молодежи. Партия не может допустить лести по адресу молодежи, но она не должна допускать также системы окриков и бюрократической опеки. Терпеливое разъяснение основ ленинизма одно только может достигнуть цели.

5. Одной из важнейших задач является поставить на должную высоту изучение истории РКП и прежде всего основных фактов борьбы большевизма с меньшевизмом, роли отдельных фракций и течений во время этой борьбы, в особенности тех эклектических фракций, которые пытались «примирить» большевизм с меньшевизмом. ЦК партии должен принять ряд мер для того, чтобы поставить на должную высоту издание надлежащих учебников по истории РКП, а также сделать обязательным преподавание истории партии во всех партшколах, в вузах, кружках и т.д.

6. По образцу крупнейших пролетарских организаций необходимо создать во всех наших организациях кружки по изучению ленинизма, взяв как основное пособие прежде всего собрание сочинений т. Ленина и обеспечив надлежащее руководство этими кружками.

7. Необходимо укрепить надлежащими силами центральный орган партии («Правду») с тем, чтобы он имел возможность систематически разъяснять основы большевизма и вести кампанию против всех уклонов от него.

8. Текущую дискуссию со страниц «Правды» в настоящий момент перенести на страницы специального «дискуссионного листка» при «Правде».

9, Свобода обсуждения внутри партии ни в коем случае не означает свободы подрыва партийной дисциплины. Центральный Комитет партии и все партийные центры на местах должны немедленно принять самые суровые меры для охраны железной большевистской дисциплины всюду, где ее пытаются колебать.

10, Против распространения непроверенных слухов и запрещенных к распространению документов и аналогичных приемов, являющихся излюбленным методом беспринципных групп, заразившихся мелкобуржуазными настроениями, должны быть приняты решительные меры вплоть до исключения из партии.

11, Необходима лучшая постановка информации о деятельности Центрального Комитета и внутрипартийной жизни вообще. С этой целью стенографические отчеты о заседаниях пленумов ЦК должны рассылаться всем членам и кандидатам ЦК и ЦКК, а также обкомам и губкомам. В «Правде», в «Известиях ЦК» и других газетах в центре и на местах должен быть широко поставлен отдел партийной жизни. При ЦК партии должен быть создан специальный информационный отдел.

12, Особенное внимание должно быть посвящено правильной и здоровой постановке партийной работы в армии. За попытки вести фракционную «работу» в рядах Красной армии партия должна карать особенно сурово.

13, Конференция считает вполне целесообразным вновь полностью и безоговорочно присоединиться к решению X съезда РКП, запретившего фракционные группировки. Конференция считает нужным предложить XIII съезду РКП подтвердить это решение от имени высшего органа партии.

14, Конференция предлагает ЦК опубликовать до сих пор еще не опубликованный пункт 7 резолюции об единстве, принятой по предложению т. Ленина X съездом РКП, дающий право совместному заседанию ЦК и ЦКК $^2/_3$ го-

лосов перевести из членов в кандидаты или даже исключить из партии любого члена ЦК, в случае нарушения партдисциплины или «допущения фракционности».

15) Конференция не может пройти мимо решения последней губернской московской конференции, доведшей до сведения всей партии, что в Москве создалась фракционная группировка, подрывающая единство партии. Конференция полагает, что ЦК партии и ЦКК должны немедленно же принять самые решительные меры, вплоть до исключения из партии, против тех, кто в главном политическом центре СССР пытается внести раскол в ряды партии.

Считая всероссийскую дискуссию по обсуждавшимся до сих пор вопросам законченной, конференция призывает все партийные организации перейти к деловой работе. Основной предпосылкой дальнейших успехов пролетарской революции является незыблемое единство РКП—руководящей партии пролетарской диктатуры. Единство партии является основным достоянием пролетарского авангарда. Единство РКП необходимо охранять, как зеницу ока. Всесоюзная конференция убеждена, что ЦК партии, вокруг которого, как показал исход дискуссии, вновь и вновь сплотилась вся партия, будет твердо охранять это единство.

Утверждая резолюцию об итогах дискуссии, ЦК настоятельно обращает внимание всех местных организаций, где дискуссия приняла острые формы, на необходимость как можно быстрее изжить создавшееся обострение и укрепить полное единство рядов, особенно необходимое теперь, после того как выбыл из строя т. Ленин.

---

4. Коминтерн об оппозиции 1923 года

Резолюция V конгресса Коминтерна

В результате победоносной Октябрьской революции Российская коммунистическая партия была приведена ра-

бочим классом к власти и приступила к организации социалистического общества. Решающую роль в этом мировом событии сыграла организованность РКП, наличие в ее составе выросших в борьбе с оппортунизмом II Интернационала кадров революционеров и революционная пролетарская тактика, выработанная под руководством т. Ленина. Благодаря этому РКП явилась основной силой в создании Коминтерна и до сих пор является одним из главнейших факторов, определяющих успех международного коммунистического движения. Успех РКП, равно как и ее неудачи, а тем более образование в ее составе особых фракций или группировок, не могут не иметь самого серьезного значения для революционного движения в остальных странах мира.

Свою революционную работу над созданием социалистического общества РКП осуществляет в государстве (СССР), окруженном со всех сторон капиталистическими государствами, в тот момент, когда коммунистические партии других стран еще только входят в стадию борьбы за власть.

Новая экономическая политика, являющаяся в настоящее время основой экономической работы РКП, определяя неизбежность роста социалистических начал, на-ряду с этим дает возможность развития буржуазных отношений и, следовательно, буржуазных влияний на государственный аппарат и отдельные части партии. Для успешной борьбы с капиталистическим окружением, для обезвреживания этих буржуазных влияний и обеспечения развития СССР по пути к коммунизму необходимы революционная выдержанность и внутренняя сплоченность РКП, выросшие на основе теории и практики ленинизма.

Ввиду всего этого для Коммунистического Интернационала приобретает особое значение внутреннее положение РКП.

Происходившая осенью прошлого года дискуссия внутри РКП и образование в ней оппозиции большинству Цен-

трального Комитета РКП поставили конгресс перед необходимостью внимательно изучить этот вопрос, несмотря на то, что сама РКП на своем XIII съезде единогласным решением осудила оппозицию как результат мелкобуржуазного влияния и вышла из дискуссии более окрепшей и сплоченной.

Представители оппозиции внутри РКП, несмотря на приглашение Коминтерна изложить перед конгрессом свою точку зрения и обосновать ее с согласия на то делегации РКП, отказались под формальным предлогом от выступления.

С другой стороны, конгресс не получил доказательств и того, что оппозиция уже признала свои ошибки и стала целиком на точку зрения XIII съезда РКП. Такое положение вещей создает опасность возрождения дискуссии в РКП. Вместе с тем конгресс констатирует, что оппозиция в РКП получила поддержку в тех группировках внутри других компартий (польской, некоторые элементы французской, немецкой и других партий), которые являются выражением правого (оппортунистического) уклона в этих партиях так же, как и оппозиция внутри РКП, и строжайше осуждены V конгрессом Коминтерна.

Конгресс, заслушав специальный доклад о положении СССР и РКП и изучив в своих секциях относящийся к этим вопросам материал, постановляет:

1. Утвердить от имени V конгресса Коммунистического Интернационала резолюции XIII партконференции и XIII съезда РКП об оппозиции, осуждающие платформу оппозиции как платформу с мелкобуржуазным уклоном и ее действия как действия, угрожающие единству партии, а следовательно, и диктатуре пролетариата в СССР.

2. Приложить резолюции XIII конференции и XIII съезда к настоящему постановлению и опубликовать их как решение V конгресса Коминтерна.

5 „Правда“ выполнила свой долг перед партией

Резолюция XIII партконференции

1) Конференция решительно отметает нападки и наветы на редакцию ЦО партии «Правды», имевшие место во время партдискуссии и рассматривает их, как худший вид фракционной склоки.

2) Конференция констатирует, что редакция ЦО предоставляла полную возможность выявления всех течений и оттенков партийной мысли. В то же время редакция ЦО заняла боевую большевистскую позицию и последовательно отстаивала основные идеи ленинизма во всем ходе дискуссии. Тем самым «Правда» выполнила свой долг перед партией.

3) Конференция приветствует ЦО, вполне одобряет его деятельность и выражает уверенность, что и в дальнейшем «Правда», под руководством т. Бухарина, останется на высоте задачи в борьбе со всеми уклонами от основной линии ленинизма.

---

6. Пролетарское ядро партии—гарантия против мелкобуржуазных влияний

Из резолюции XIII съезда РКП о партстроительстве

2. На ряду с ростом политической активности в среде новых буржуазных слоев (кулаки в деревне, нэпманы в городе) и в нашей партии было отмечено проникновение мелкобуржуазных настроений. XIII всесоюзная партконференция уже охарактеризовала внутрипартийную оппозицию конца прошлого года как «явно выраженный мелкобуржуазный уклон». «Не подлежит никакому сомнению,—говорится в этой резолюции,—что эта оппозиция объек-

тивно отражает напор мелкой буржуазии на позиции пролетарской партии и ее политику. Принципы внутрипартийной демократии начинают уже истолковываться за пределами партии расширительно: в смысле ослабления диктатуры пролетариата и расширения политических прав новой буржуазии».

Наименее устойчивые элементы партии, главным образом из непролетарских районов и ячеек, частично поддались этим мелкобуржуазным влияниям. Между тем для партии такие колебания представляют исключительную опасность как по своему идейному содержанию, враждебному ленинизму, так и по последствиям, которые они могут иметь для устойчивости пролетарской диктатуры в нашей стране.

Наша партия, являющаяся руководящей партией пролетарской диктатуры, должна не только давать решительный отпор подобным колебаниям внутри партии, но и принимать предупредительные меры как идейного, так и организационного порядка против возникновения их в будущем.

3. Важнейшим положительным явлением последнего времени является указанный уже рост и восстановление пролетариата в основных отраслях промышленности. На фабрики и заводы возвращаются лучшие пролетарские кадры, недавно еще уходившие из рабочих районов в деревню. Экономическое положение рабочих улучшилось. Культурный уровень рабочей массы возрос. Влияние и авторитет мелкобуржуазных партий (меньшевиков и эсеров) явно пали. Сочувствие и тяга к нашей партии рабочих за последний год заметно увеличились. При таких условиях для нашей партии создались благоприятные условия для вовлечения широких слоев передовых рабочих в ее ряды.

Партия не раз отмечала недостаточную однородность своего состава и медленный рост пролетарской части партии за счет других социальных групп. В настоящее время,

когда обнаружились даже внутри партии заметные влияния мелкобуржуазных настроений, для партии приобретает исключительное значение укрепление ее пролетарского состава.

Одной из лучших гарантий против проникновения в партию мелкобуржуазных влияний и вместе с тем надежнейшей гарантией несокрушимого единства партии на основах ленинизма может быть бо́льшая однородность партии, увеличение процента пролетарского состава в ней. Партия революционного пролетариата, каковой является наша партия, должна неуклонно проводить революционно-пролетарскую политику во всей своей работе и вместе с тем своим социальным составом (решающим преобладанием пролетарских элементов в партии) обеспечивать последовательное проведение этой политики.

Вместе с тем в партии должно укрепляться сознание, что вся партия должна равняться по своему основному рабочему ядру. Поэтому проводимая партией, согласно решению XIII всесоюзной партконференции, вербовка рабочих от станка в партию имеет огромное значение для ее будущего.

---

7. Партия — не дискуссионный клуб

Из резолюции XIII партконференции о партстроительстве

Партия ни в коем случае не может быть рассматриваема как учреждение или ведомство; но она также не может быть рассматриваема как дискуссионный клуб для всех и всяческих направлений. X с'езд установил принципы рабочей демократии, но тот же X с'езд, а затем и XI и XII с'езды установили ряд ограничений в деле применения начал рабочей демократии: запрещение фракций (см. резолюцию X с'езда «О единстве партии»

и соответствующую резолюцию XII с'езда), чистка партии, ограничение приема в члены партии для непролетарских элементов, установление партстажа для известной категории должностных лиц, утверждение секретарей вышестоящей партинстанцией (см. устав партии)...

8. Об оппозиционных выступлениях т. Троцкого

Резолюция пленума ЦК и ЦКК РКП (б) от 17 января 1925 года

Основной предпосылкой всех успехов большевистской партии всегда были стальное единство и железная дисциплина, подлинное единство взглядов на почве ленинизма. Непрекращающиеся выступления т. Троцкого против большевизма ставят теперь партию перед необходимостью: или отказаться от этой основной предпосылки, или прекратить раз навсегда такие выступления.

В международном масштабе выступления т. Троцкого против партии буржуазией и социал-демократией расцениваются как предвестник раскола РКП и, значит, распада пролетарской диктатуры вообще. Отсюда международный империализм делает сейчас частично и свои практические выводы в отношении к СССР—несмотря на то, что объективно положение СССР теперь прочнее, чем когда бы то ни было до сих пор.

Внутри страны оппозиционные выступления т. Троцкого всеми антисоветскими и колеблющимися элементами понимаются как сигнал — сплачиваться против политики партии с целью разложить режим пролетарской диктатуры в сторону уступок буржуазной демократии.

Антипролетарские элементы госаппарата, добивающиеся «эмансипации» от партруководства, видят в борьбе т. Троцкого против ЦК партии свою надежду. Диктатуре

пролетариата и в частности одному из важнейших заветов т. Ленина о необходимости переделки всего госаппарата в духе рабоче-крестьянской власти наносится громадный ущерб.

В партии и около партии эти оппозиционные выступления т. Троцкого сделали его имя знаменем для всего небольшевистского, для всех некоммунистических и антипролетарских уклонов и группировок.

В самой общей форме совокупность выступлений т. Троцкого против партии можно охарактеризовать теперь как стремление превратить идеологию РКП в какой-то «модернизированный» т. Троцким «большевизм» б е з л е н и н и з м а. Это — не большевизм. Это — р е в и з и я большевизма. Это — п о п ы т к а п о д м е н и т ь л е н и н и з м т р о ц к и з м о м, т.-е. попытка подменить ленинскую теорию и тактику международной пролетарской революции той разновидностью меньшевизма, какую представлял из себя старый троцкизм и какую представляет собой ныне возрождаемый «новый» троцкизм. По существу дела современный троцкизм есть фальсификация коммунизма в духе приближения к «европейским» образцам псевдо-марксизма, т.-е. в конце концов в духе «европейской» социал-демократии.

В течение нескольких лет пребывания т. Троцкого в РКП нашей партии пришлось вести с т. Троцким четыре всероссийских дискуссии — не говоря о менее крупных спорах по крайне важным вопросам.

П е р в а я дискуссия—о Б р е с т с к о м мире. Тов. Троцкий не понял, что к р е с т ь я н с т в о не хочет и не может воевать, и он вел политику, которая чуть было не стоила головы революции. Понадобилась угроза т. Ленина выйти из правительства, понадобилась напряженная борьба на VII съезде партии, чтобы выправить ошибку и получить— хотя и на худших условиях—брестскую «передышку».

Вторая дискуссия — о профсоюзах. На деле— об отношении к крестьянству, подымавшемуся против военного коммунизма, об отношении к беспартийной массе рабочих, вообще о подходе партии к массе в полосу, когда гражданская война уже кончалась. Понадобилась острая всероссийская дискуссия, понадобилась напряженная кампания всего ядра партии во главе с т. Лениным против «лихорадящих верхов» троцкизма, чтобы спасти партию от ошибки, которая могла бы поставить под вопрос все завоевания революции.

Третья дискуссия—о «партаппарате», о «плане», о мнимом «крестьянском уклоне» ЦК, о «борьбе поколений» и т. д. На деле—вновь о хозяйственном союзе пролетариата с крестьянством, о политике цен, о денежной реформе, о необходимости ориентировать политику партии по рабочему ядру, о сохранении руководящей роли партии в хозяйстве и госорганах, о борьбе против «свободы» фракций и группировок, о сохранении руководящей роли большевистских кадров партии,—словом, о сохранении ленинской линии партии в период нэпа. Тов. Троцкий в эту дискуссию стал уже совершенно явственно рупором мелкобуржуазного уклона. Он вновь толкал партию на политику, которая могла погубить революцию, ибо эта политика подрезывала хозяйственные успехи партии в самом зародыше. Мелкобуржуазная оппозиция, возглавляемая т. Троцким, сама загнала себя в такое положение, что при нежелании признать свои коренные ошибки, ей приходится рассуждать по формуле: «чем хуже—тем лучше», т.-е. ставить ставку на неудачи партии и советской власти.

Понадобилась напряженная борьба, чтобы отбить этот мелкобуржуазный натиск на твердыни большевизма. Теперь уже всем ясно, что толки троцкистов о «гибели страны» осенью 1923 г. были лишь выражением мелкобуржуазного испуга, неверия в силы нашей революции и полного непо-

нимания нашей экономики. Денежная реформа, которой т. Троцкий противопоставлял «план» и которой пророчил неуспех, оздоровила хозяйственное положение и явилась крупнейшим шагом по пути хозяйственного возрождения страны. Промышленность поднимается, несмотря на неурожай 1924 г. Материальное положение рабочих улучшается. Партия вышла окрепшей из испытания. Ленинский призыв укрепил партию новыми пролетарскими силами. Но если бы большевистская партия не дала столь резкого и единодушного отпора полуменьшевистскому рецидиву Троцкого, подлинные опасности для страны, для рабочего класса и для нашей партий были бы неисчислимы.

Все выступления т. Троцкого против общепартийной линии с 1918 по 1924 г. в конечном счете имели своим источником полуменьшевистское непонимание роли пролетариата по отношению к непролетарским и полупролетарским слоям трудящихся, принижение роли партии в революции и социалистическом строительстве, непонимание того, что большевистская партия может выполнить свое историческое назначение лишь при действительном идейном единстве и монолитности.

Четвертая, ныне происходящая дискуссия обнаружила еще более серьезные, всеобъемлющие разногласия между т. Троцким и большевистской партией. Дело уже теперь явно идет о двух противостоящих друг другу во всем основном системах политики и тактики. В нынешней дискуссии т. Троцкий открыл уже прямой поход против основ большевистского мировоззрения. Тов. Троцкий 1) полностью отрицает все то учение о движущих силах русской революции, которое давал ленинизм начиная с 1904 г. и на котором основана вся тактика большевизма в трех русских революциях; 2) выдвигает против большевистской оценки движущих сил русской революции и против ленинского учения о мировой пролетарской революции свою старую «теорию» перманентной революции,— теорию, ко-

торая полностью обанкротилась в трех русских революциях (а также в Польше и Германии) и которую т. Ленин не раз характеризовал как эклектическую (путаную) попытку соединить мелкобуржуазный меньшевистский оппортунизм с «левой» фразой и как стремление перескочить через крестьянство; 3) пытается убедить партию, что большевизму, раньше чем стать на путь диктатуры пролетариата, пришлось «идейно перевооружиться», т.-е. якобы пришлось отказаться от ленинизма и стать на путь троцкизма; 4) проповедует теорию «рассечения» большевизма на две части: а) большевизм до Октябрьской революции 1917 г., имеющий якобы второстепенное значение, и б) большевизм с октября 1917 г., которому (большевизму) якобы пришлось перерасти в троцкизм, дабы выполнить свою историческую миссию; 5) самую историю Октября «излагает» так, что исчезает роль большевистской партии и выдвигается на первый план роль личности самого т. Троцкого по формуле «герои и толпа», при чем версия о «мирном восстании», происшедшем будто бы еще 10 октября 1917 г., ничего общего с большевистскими взглядами на вооруженное восстание не имеет; 6) роль т. Ленина в Октябрьской революции рисует крайне двусмысленно: дело изображено так, будто т. Ленин проповедывал взятие власти заговорщическим путем, за спиною советов, и будто практические предложения т. Ленина вытекали из непонимания т. Лениным обстановки; 7) взаимоотношения т. Ленина с ЦК партии искажает в корне, изображая их как непрерывную войну двух «держав»; т. Троцкий пытается заставить читателя поверить в эту «версию» путем опубликования (без разрешения ЦК) отрывков отдельных документов, преподносимых в ложном освещении и в искажающей правду связи; 8) рисует роль всего ЦК партии, руководящего восстанием, в таком свете, чтобы посеять глубочайшее недоверие к основному ядру партийного штаба теперь; 9) искажает важнейшие эпизоды революции с фев-

раля по октябрь 1917 г. (апрельская и июньская демонстрации, июльские дни, предпарламент и т. п); 10) искажает тактику Исполкома Коминтерна, пытаясь возложить ответственность на ядро его за неудачи в Германии, Болгарии и т. п.,—сея тем недоверие и к ЦК РКП и к ИККИ.

Размеры расхождения т. Троцкого с большевистской партией таким образом из года в год, а в последнее время из месяца в месяц возрастают. Разногласия касаются не только вопросов прошлого: само прошлое «ревизуется» для того, чтобы «подготовить» платформу нынешних актуально-политических разногласий. В частности, ретроспективное обнаружение правого крыла в старом большевизме нужно т. Троцкому для того, чтобы под этим прикрытием отвоевать себе право на образование подлинно правого крыла в РКП теперь — в эпоху нэпа и замедления мировой революции, когда мелкобуржуазные опасности, благоприятные для образования правого крыла в РКП и Коминтерне, налицо.

А «ревизия» ленинизма в вопросе о движущих силах революции (т.-е. прежде всего в вопросе о взаимоотношениях пролетариата и крестьянства) является «обоснованием» небольшевистских взглядов на нынешнюю политику партии в вопросе о крестьянстве. Неправильная антиленинская оценка роли крестьянства в революции т. Троцким—к этому вновь и вновь возвращают нас все дискуссии партии с т. Троцким. Ошибки в этом вопросе становятся особенно опасными именно теперь, когда партия, проводя лозунг «лицом к деревне», усиленно работает над укреплением смычки между городской промышленностью и крестьянским хозяйством, вовлечением широких масс крестьянства в советское строительство, оживлением советов и т. д., и когда дальнейшие успехи или неуспехи революции определяются именно правильностью или неправильностью во взаимоотношениях между пролетариатом и крестьянством.

В основных вопросах международной политики (роль фашизма и социал-демократии, роль Америки в Европе длительность и характер «демократически-пацифистской эры», в оценке которых т. Троцкий во многом совпал с с.-д. «центром», и т. п.) т. Троцкий занял другую позицию, чем РКП и весь Коминтерн, не попытавшись даже предварительно изложить свою точку зрения ни перед ЦК, ни перед ИККИ. Делегация РКП на V конгрессе Коминтерна с полного согласия ЦК РКП предложила т. Троцкому изложить перед конгрессом Интернационала свои особые взгляды на международные вопросы. Тов. Троцкий отказался это сделать на конгрессе, но счел целесообразным сделать это через самое короткое время на собрании работников ветеринарного дела—через голову Коминтерна и РКП. Ни в одном крупном вопросе т. Троцкий за последнее время не выступал вместе с партией, а все чаще п р о т и в взглядов партии.

Партия стоит перед важнейшей очередной политической задачей: решительно взять курс на преодоление элементов разобщения города и деревни, т.-е. поставить в о в е с ь р о с т вопрос о дальнейшем снижении цен на предметы городской продукции, создать условия действительного подъема сельского хозяйства (землеустройство, землепользование), обратить самое пристальное внимание на действительное оживление в первую очередь сельскохозяйственной кооперации (подлинное добровольчество, выборность, кредит), поставить и решить вопрос об ослаблении налоговых тягот для крестьянства и реформе налоговой политики, а также напряжением всех сил партии разрешить вопрос об улучшении политической обстановки в деревне (более правильная выборность, привлечение беспартийных крестьян и т.п.).

Эта политика, во всем основном намеченная т. Лениным, одна только и ведет к действительному укреплению государственной промышленности, обеспечению ее дальнейшего подъема, росту, концентрации и увеличению со-

циальной мощи промышленного пролетариата, т.-е. не на словах, а на деле закрепляет диктатуру пролетариата в условиях нэпа.

Первейшим условием для проведения всей этой политики является абсолютное сохранение руководящей роли нашей партии в государственных и хозяйственных органах, подлинное единство партии на почве ленинизма.

Этого решающего в нынешней обстановке соотношения между партией, рабочим классом и крестьянством т. Троцкий именно и не понимает.

Такое положение с неизбежностью привело к тому, что все небольшевистское и антибольшевистское в стране и за пределами ее стало вкладывать в позицию т. Троцкого с в о е содержание, ценя и поддерживая т. Троцкого как раз за то, за что его осуждают РКП и Коминтерн. Партия, руководящая диктатурой пролетариата в обстановке лишения «свободы» всех антипролетарских партий и групп, неизбежно д о л ж н а иметь врагов. Все эти враги, в особенности идеологи зажиточной мелкой буржуазии, хотят видеть в теперешнем т. Троцком ту фигуру, которая потрясет железную диктатуру пролетариата, расколет партию, переведет советскую власть на другие рельсы и т. п.

Все вожди II Интернационала, наиболее опасные слуги буржуазии, пытаются использовать идейное в о с с т а н и е т. Троцкого против основ ленинизма для того, чтобы скомпрометировать ленинизм, русскую революцию и Коминтерн в глазах рабочих масс Европы и тем прочнее привязать с.-д. рабочих к колеснице буржуазии. Ренегат П. Леви издал книгу т. Троцкого «Уроки Октября» на немецком языке со своим предисловием, а германская с.-д. взяла на себя распространение этой книги, которую она широчайше рекламирует как книгу, направленную против коммунизма. Исключенный из Коминтерна Суварин пытается вызвать раскол во французской компартии, распространяя

контр-революционные небылицы о РКП. Балабанова, Хеглунд и другие ренегаты коммунизма поступают примерно так же. Итальянские социал-фашисты из «Аванти», наемники германской буржуазии из «Форвертса», Ренодели и Грумбахи из «Котидиен» и т. д. и т. п.—все эти элементы пытаются солидаризироваться с т. Троцким за его борьбу против ЦК РКП и ИККИ.

Беспартийные рабочие, которые должны видеть в крупном работнике партии образец солидарности со своей партией, на деле видят, как т. Троцкий в течение нескольких лет безнаказанно потрясает партийное единство. Такое положение подрывает элементарную дисциплину класса, без которой победоносная диктатура пролетариата невозможна.

Крестьянство, которое должно видеть, что в вопросе о союзе рабочего класса и крестьянства в РКП нет ни малейших колебаний и что партия в этом вопросе более едина, чем в каком-либо другом, на примере т. Троцкого убеждается в обратном и становится доступным в этом важнейшем вопросе для всяческих легенд. Это является величайшей угрозой для рабоче-крестьянского блока. Нашей партии приходится руководить диктатурой пролетариата в крестьянской стране. Осуществлять эту диктатуру при таком дергании крестьянства т. Троцким—невозможно.

Молодежь, которая ранее видела в т. Троцком одного из крупнейших руководителей партии, убеждается в том, что этот руководитель тянет молодежь на «борьбу поколений», на антиленинский путь.

Красная армия и Красный флот, которые должны видеть в руководителе армии образец партдисциплины и образец правильного понимания взаимоотношения пролетариата и крестьянства (армия у нас в большинстве крестьянская по составу), вынуждены теперь видеть в т. Троцком прямо противоположное. Такое по-

ложение чревато громадными опасностями для внутреннего состояния армии.

Вся партия убеждается, что при таком положении вещей не может быть и речи о сохранении подлинной большевистской монолитности РКП, и приходит к выводу, что нашей партии угрожали бы громадные идейные и организационные опасности, если бы она допустила и дальше такую борьбу т. Троцкого против большевистской партии. Ленинский призыв, который искренно стремится впитать в себя подлинный ленинизм, убеждается, что т. Троцкий пытается проводить троцкизм вместо ленинизма и требует, чтобы партия внесла полную ясность в положение.

Весь Коминтерн видит, как один из виднейших членов РКП препятствует большевизации секций Коминтерна и на деле оказывает идейно-политическую поддержку врагам большевизма из лагеря II Интернационала.

При таком положении вещей соединенные пленумы ЦК и ЦКК находят, что оставить дело в прежнем положении, когда партия постановляет, а т. Троцкий продолжает выступать против партии, означало бы положить начало разбольшевичению партии и даже прямо ее распаду. В связи с отпором троцкизму решается вопрос о том, что же такое представляет собой РКП в 1925 г. — большевистскую партию, вылитую из одного куска и стоящую на незыблемом фундаменте ленинизма, или партию, в которой полуменьшевистские взгляды могут стать «законным оттенком».

Ознакомившись с заявлением т. Троцкого в ЦК от 15/I 1925 г., пленумы ЦК и ЦКК принимают к сведению готовность т. Троцкого выполнять под контролем партии ту работу, которая будет ему поручена, и устанавливают, что в этом заявлении т. Троцкий ни словом не признает своих ошибок и на деле пытается настаивать на своей

антибольшевистской платформе, ограничиваясь лишь формальной лояльностью.

Исходя из всего вышеизложенного, особенно же из того факта, что т. Троцкий, несмотря на известные решения XIII съезда, вновь поднимает вопрос о коренном изменении руководства партией и пропагандирует взгляды, категорически осужденные этим съездом, — пленумы ЦК и ЦКК **постановляют:**

1. Сделать т. Троцкому самое категорическое предупреждение в том смысле, что принадлежность к большевистской партии требует действительного, а не словесного только подчинения партдисциплине и полного, безоговорочного отказа от какой бы то ни было борьбы против идей ленинизма.

2. Ввиду того, что руководство армией немыслимо без полной поддержки этого руководства авторитетом всей партии; что без такой поддержки создается опасность подрыва железной дисциплины в армии; что конференция политработников, с одной стороны, и фракция РВС СССР — с другой, уже высказались за снятие т. Троцкого с военной работы; ввиду того, наконец, что сам т. Троцкий в своем заявлении ЦК от 15/I 1925 г. признал, что «интересы дела требуют скорейшего освобождения» т. Троцкого «от обязанностей предреввоенсовета» — признать невозможным дальнейшую работу т. Троцкого в РВС СССР.

3. Вопрос о дальнейшей работе т. Троцкого в ЦК отложить до очередного партийного съезда с предупреждением, что в случае новой попытки со стороны т. Троцкого нарушения или неисполнения партийных решений ЦК будет вынужден, не дожидаясь съезда, признать невозможным дальнейшее пребывание т. Троцкого в составе Политбюро и поставить вопрос перед объединенным заседанием ЦК и ЦКК об его устранении от работы в ЦК.

4. Дискуссию признать законченной.

5. Продолжить и развить работу партии по разъяснению снизу доверху антибольшевистского характера троцкизма, начиная с 1903 года и до «Уроков Октября», и поручить Политбюро преподать всем органам пропаганды (партшколам и пр.) надлежащее разъяснение на этот счет, ввести в программы политпреподавания разъяснение мелкобуржуазного характера троцкизма и т. п.

6. Рядом с разъяснительной пропагандой внутри партии, в РЛКСМ и т. д. необходимо широкое популярное разъяснение беспартийным массам рабочих и крестьян уклонов троцкизма и его неверных путей, ведущих к разрыву союза между рабочим классом и крестьянством.

9. Коминтерн о выступлении т. Троцкого

Резолюция расширенного пленума ИККИ 1925 года

Расширенный пленум ИККИ констатирует, что выступление т. Троцкого, положившее начало новой дискуссии в рядах РКП (б), означало попытку ревизии ленинизма и дезорганизации руководства в РКП (б).

Расширенный пленум констатирует, что это выступление было поддержано всеми силами, враждебными большевизму. Внутри Коминтерна оно было поддержано правыми частями компартий, именно теми их элементами, тактика которых неоднократно осуждалась международными конгрессами как полусоциал-демократическая. Вне Коминтерна это выступление было поддержано рядом лиц, исключенных из коммунистических рядов (Леви, Росмер, Монат, Балабанова, Хеглунд и т. д.). Наконец, всячески старалась использовать это выступление социал-демократическая и буржуазная пресса.

Таким образом объективно это выступление явилось попыткой дезорганизации не только рядов РКП (б), но и принесло крупнейший вред всему Коминтерну.

Расширенный пленум ИККИ заявляет, что он целиком присоединяется к резолюции пленума ЦК РКП (б)• как в той ее части, которая дает принципиальную оценку троцкизма, так и в резолютивной части.

Расширенный пленум ИККИ полагает, что и впредь РКП (б) должна давать такой же дружный отпор всем посягательствам на ленинскую теорию и практику. Пленум приветствует ту разъяснительную кампанию, которая была проведена РКП (б), и считает необходимым в борьбе с антиленинскими уклонами столь же высокий уровень разъяснительной кампании и в других странах.

Пленум полагает, что только при полном единстве руководства сможет РКП (б) до конца выполнить лежащую на ней великую миссию. Всякие попытки поколебать это единство означают величайший вред для всего Коммунистического Интернационала и встретят с его стороны самое суровое и решительное осуждение.

---

10. Троцкизм—разновидность меньшевизма

Из резолюции расширенного пленума ИККИ о большевизации партий Коминтерна (1925 г.)

Недостаточное внимание к теории, замечающееся в ряде партий, служит крупнейшим препятствием к подлинной большевизации партий Коминтерна. При «терпимом» отношении к теоретическим уклонам и т. п. не может быть и речи о подлинной большевизации партий. Овладение теорией ленинизма есть предпосылка успешной большевизации партий. Особенно опасный уклон от ленинизма представляет троцкизм,—разновидность меньшевизма, сочетающая «европейский» оппортунизм с «лево-радикальной» фразой, зачастую прикрывающей политическую пас-

сивность. Троцкизм, это—не единичный уклон в сторону меньшевизма, это—многолетняя система борьбы против ленинизма, троцкизм, это—также не только русское явление, это—явление международного порядка. Осуществить ленинизм в Коминтерне—это значит разоблачить троцкизм во всех партиях и ликвидировать его как течение.

---

11. Об экономической политике партии.

Из резолюции XIII партконференции (1924 г.)

При решении очередных вопросов хозяйственной политики партия должна исходить из своей основной для данного исторического периода задачи: осуществления на деле союза пролетариата и крестьянства, смычки города и деревни, национализированной промышленности и крестьянского хозяйства.

Только правильное решение вопросов, возникающих в области отношений рабочего класса и крестьянства, способно окончательно укрепить экономическую основу диктатуры пролетариата и обеспечить ее от каких-либо потрясений.

XII съезд партии в своей резолюции об организации промышленности специально выдвинул и подчеркнул указание на то, что темпу развития нашей государственной промышленности поставлены объективные рамки, определяемые состоянием крестьянского хозяйства, и что тщательное согласование всей хозяйственной политики с уровнем развития крестьянского хозяйства составляет важнейшую задачу, неправильное решение которой неизбежно влечет гибельные последствия не только в экономической, но и в политической области. Только коренное изменение нынешней политической и экономической обстановки в про-

мышленных странах Европы могло бы серьезно ослабить непосредственную зависимость государственной промышленности от состояния крестьянского хозяйства и создать условия более быстрого перехода к господству социалистического хозяйства.

Резолюция XII съезда гласит: «Сельское хозяйство, несмотря на то, что оно все еще находится у нас на низком техническом уровне, имеет первенствующее значение для всей экономики советской власти... Наша партия в то же время должна ни на минуту не забывать или хотя бы не упускать из виду при оценке любого своего шага фактически преобладающего значения крестьянского хозяйства... Не только игнорирование, но и недостаточно внимательное отношение к этому обстоятельству было бы чревато неисчислимыми опасностями как в области экономической, так и в области чисто политической, ибо неизбежно подрывало бы или ослабляло бы тот союз пролетариата и крестьянства, то доверие крестьянства к пролетариату, которые для данного исторического переходного периода являются одной из самых основных опор диктатуры пролетариата, и охрана и укрепление которых являются основным условием устойчивости советской власти а следовательно, и основной задачей партии».

Эти систематические указания партии не получили до сих пор полного отражения в практике наших хозяйственных органов. Далеко не в достаточной мере было усвоено, что необходимость установления возможно более широкого обмена между городом и деревней была основной причиной перехода к новой экономической политике, и что при нэпе дело снабжения крестьянства продуктами государственной промышленности является основной экономической задачей.

Переживаемые нами хозяйственные затруднения (кризис сбыта) в значительной степени объясняются недостаточным учетом этих указаний партии на роль и значение

крестьянского хозяйства и на особенности, вытекающие из задачи осуществления диктатуры пролетариата в стране с преобладающим крестьянским населением. Задача партии в дальнейшем должна заключаться в том, чтобы систематически и внимательно проводить указанную выше политику в области отношений между городом и деревней, не допуская экономически и политически вредных отклонений в сторону недооценки значения крестьянского хозяйства в общей экономической структуре страны.

На основе несоответствия между темпом восстановления крестьянского хозяйства, с одной стороны, и госпромышленности — с другой, в условиях свободного товарооборота возникли явления кризиса последнего времени. Этот кризис характеризуется расхождением между непомерно высокими ценами на изделия промышленности и низкими ценами на продукты сельского хозяйства. Промышленность, выросшая на основе городского рынка, способного уплачивать более дорогие цены, не смогла в момент реализации урожая сбыть свои товары менее платежеспособному массовому потребителю—крестьянству. С другой стороны, крестьянство не нашло достаточно широкого внутреннего и внешнего рынка для выгодной продажи хлеба, чем определилась низкая цена на последний.

Обострению кризиса сбыта способствовали: недостаточное развитие торговых отношений, политика высоких цен синдиката, высота накладных расходов как в промышленности, так особенно и в области торговли, слабое развитие денежного хозяйства, а также система двух валют, при которой крестьянство наиболее страдало от обесценения совзнаков.

В результате упорной работы истекший год дал несомненные успехи в деле восстановления промышленности и транспорта и большее количество товаров, произведенных в госпромышленности, чем когда бы то ни было за

время советской власти. С другой стороны, крестьянство, несомненно, увеличило свою запашку, в известной мере подняло свое хозяйство, усилило производство специальных культур и, благодаря замене натурального налога в большей части его денежным, имело в своем распоряжении, несмотря на пониженный сравнительно с прошлым годом урожай, большее количество хлебных запасов.

Таким образом, нынешний кризис отнюдь не может быть уподоблен тем кризисам бестоварья и бесхлебья, которые страна переживала в 1919—20—21 г.г. Основные элементы народного хозяйства в целом (количество производимого угля, нефти, металла, хлопка, остающегося в руках крестьянства хлеба и пр.), несомненно, возросли. Кризис явился результатом несоответствия между этими отдельными отраслями народного хозяйства и, в первую очередь, неумения нашей госпромышленности и торговли проложить себе дорогу к крестьянскому массовому рынку...

Сельское хозяйство

Советская власть может и должна притти на помощь крестьянству также усилением его оборотных средств путем: а) организации дешевого сельскохозяйственного кредита (организация сельскохозяйственного банка); б) предоставления крестьянству на условиях льготного кредита сельскохозяйственных орудий и машин; в) поддержки сельской кооперации и т. д. Во всех своих мероприятиях по отношению к крестьянству партия должна исходить из необходимости всемерной помощи беднейшим и средним слоям крестьянства, в частности товариществам для общественной обработки земли, в целях их освобождения из-под кулацкого засилья.

При этом особое внимание должно быть обращено на обеспечение интересов отсталых народностей в отдельных окраинных областях и республиках.

Крестьянское хозяйство является основной базой для восстановления промышленности, а следовательно, и для роста рабочего класса, так как крестьянский рынок является основным массовым рынком для изделий промышленности. Крестьянское хозяйство, с другой стороны, является основным поставщиком сырья для нашей промышленности. Поэтому возможно большая поддержка крестьянского хозяйства требуется не только общими интересами советской власти, но и интересами быстрейшего развития самой промышленности.

Государственная промышленность

Только развитие национализированной крупной промышленности создает незыблемые основы пролетарской диктатуры. Исходя из этого, XII съезд партии дал точные указания на меры, которые должны быть приняты и систематически проводимы партией для укрепления и развития нашей государственной промышленности.

Государственная промышленность за истекший год значительно развилась, увеличила свою продукцию и улучшила качество товаров, при чем рост производства шел из месяца в месяц без резких колебаний и скачков.

Темп развития крупной государственной промышленности за истекший год несколько превышал темп развития сельского хозяйства и промышленности мелкой и кустарной...

Вместе с тем необходимо констатировать ряд успехов, достигнутых в деле организации производства на фабриках и заводах и организации промышленности в целом.

Однако переживаемый кризис вскрыл и в этой области ряд нездоровых явлений, устранение которых является очередной задачей партии.

В погоне за покрытием убытков, понесенных промышленностью за первый год нэпа, ряд хозорганов непра-

вильно применил директиву XII съезда о необходимости стремиться к прибыльности и чрезмерно поднял цены до уровня, доступного лишь более платежеспособному рынку. Высокие цены на товары наткнулись на низкую платежеспособность массового крестьянского рынка. Товары остались непроданными и не только не принесли промышленности ожидаемых прибылей, но и поставили ее предприятия перед угрозой неплатежей и сокращения производства.

Возникшие в борьбе за овладение рынком и установление единых цен синдикаты явились непосредственными проводниками этой политики высоких цен. Эта политика явилась несомненным результатом неправильного использования монопольной организации отдельных отраслей промышленности при недостаточном развитии регулирующих органов.

Социалистическое накопление является основным и решающим фактором для судеб пролетарской диктатуры при нэп'е. Однако ошибочно с точки зрения социалистического строительства, когда в цены продуктов сверх себестоимости и необходимой минимальной прибыли, включаются расходы на такое быстрое восстановление и расширение основного капитала, которые ясно не под силу в данный момент основной массе населения страны. Необходимо в дальнейшем в гораздо большей степени согласовывать политику цен с главнейшим крестьянским рынком и темп развития промышленности согласовывать строже, чем до сих пор, с общим ходом расширения емкости крестьянского рынка.

В текущем году из общей суммы производства госпромышленности предметов потребления 0,7 пошло на городское потребление и лишь 0,3 на удовлетворение крестьянского потребления. Это показывает, что наша промышленность далеко не в достаточной мере смогла проложить себе дорогу к массовому крестьянскому потребителю.

Та высота, которой достигли цены на промышленные изделия за истекший год, объясняется не только объективными причинами, но в значительной степени недостатками в области организации промышленности и отсутствием той экономии в накладных расходах, которая совершенно необходима для восстановления хозяйства республики. Политика снижения цен должна направить внимание промышленности на понижение себестоимости путем дальнейшего улучшения и расширения производства, максимального сокращения накладных расходов, а также на улучшение и удешевление ее торгового аппарата.

В связи с этим необходимо пересмотреть существующие синдикатские объединения и оставить только те из них, хозяйственная целесообразность существования которых будет доказана. Только строго проводя политику приспособления к массовому рынку, понижения себестоимости и расширения производства предметов массового потребления, государственная промышленность получит возможность успешно конкурировать с частным капиталом в деле обслуживания массового потребителя — крестьянина и рабочего...

Частный капитал

Вопрос о соотношении между государственным и частным капиталом в области хозяйства является в данный момент важнейшим вопросом, ибо он предрешает вопрос о соотношении классовых сил пролетариата, базирующегося на национализированной промышленности, и новой буржуазии, базирующейся на стихии вольного рынка. Устанавливая основы новой экономической политики, которая вполне оправдала себя и не нуждается в пересмотре, клонящемся фактически к возврату «военного коммунизма», партия неизбежно допускала не только накопление частным капиталом определенных средств путем торговли, но и передачу в его пользование, хотя бы и частично, части

находящихся в ее распоряжении средств производства (концессии, аренды и т. п.). В этой последней области участие частного капитала и абсолютно и относительно ничтожно. Относительно более значительная роль частного капитала в торговле объясняется большей приспособляемостью его к мелкому розничному обороту и обслуживанию распыленных потребностей деревни.

Государственный капитал не может поставить своей задачей немедленное установление непосредственных связей со всей стомиллионной массой распыленных производителей-крестьян, но и в этой области росту частного капитала должен быть поставлен предел путем усиления хозяйственной роли кооперации и государственной торговли и приспособления их к потребностям и условиям торгового оборота деревни.

Одним из основных условий усиления наших позиций против частного капитала является политика цен. Сосредоточивая в своих руках основную массу продуктов, потребных деревне, советская власть должна добиться такого положения, чтобы государственные организации и кооперация продавали дешевле частного торговца. Мы должны добиться того, чтобы массовый потребитель—рабочий и крестьянин—ясно сознавали преимущественность кооперативной и государственной торговли над ее организацией на началах частного капитала. Кооперативным организациям принадлежит преимущественная роль в организации торговли, особенно розничной. Поэтому должен быть принят ряд мер, которые сделают кооперативные организации действительным орудием вытеснения частного торгового капитала (государственная помощь кооперации, в частности низовой рабочей кооперации, переход кооперации на начала добровольности членства, перенесение центра внимания на расширение сети и укрепление низовых кооперативных ячеек, осуществление ими права непосредственных торговых сношений с государственной

промышленностью, жесткое сокращение накладных расходов, всяческое сокращение промежуточных звеньев, через которые товар проходит к потребителю, и т.д.).

Вместе с тем, в целях подчинения деятельности частного капитала общему направлению хозяйственной политики советской власти должны быть приняты дальнейшие меры по регулированию цен на основные предметы массового потребления.

С другой стороны, регулирование частного накопления должно достигаться мерами налоговой политики. Неуклонно должен проводиться налог на роскошь, и должна быть усилена борьба со злостными спекулянтами и т. п...

О необходимости усиления планового начала

В корне неправильно было бы полагать, что при преобладании мелкого крестьянского хозяйства, при возрастающем значении в нашем хозяйстве мирового рынка и его цен, государственное плановое руководство могло бы исключить возможность кризисов в обстановке нэ'па.

Однако переживаемый нами кризис подчеркивает необходимость усиления работы по согласованию отдельных отраслей народного хозяйства и усилению планового начала в работе государственных хозяйственных органов.

В гораздо большей мере, чем до сих пор, партия должна научиться согласовывать элементы государственного хозяйства в их взаимодействии как между собой, так и с рынком. Эта задача облегчается тем, что ныне мы достигли значительных успехов в создании основных предпосылок планового руководства, без которых планирование легко могло бы превратиться в бюрократическую утопию. Эти предпосылки успешного планирования заключаются: 1) в создании твердой валюты, 2) в организации кредита, 3) в накоплении материальных фондов, допускающих маневрирование ими, 4) в осуществлении и укреплении опре-

деленных форм организации хозяйства (тресты и т. д.), 5) в наличии ряда отдельных, построенных на основе опыта, планов, в первую очередь реальных бюджетных планов, и т. п.

Наличие этих обстоятельств дает возможность гораздо более успешной, чем до сих пор, работы планирующих государственных органов...

---

12. Два пути индустриализации.

Из обращения ЦК и ЦКК и СНК к партийным и советским организациям о режиме экономии

Режим экономии есть одна из важнейших политических задач партии в современных условиях развития индустриализации страны. Режим экономии исходит из того, что наша индустрия не может развиваться с должной скоростью за счет своих собственных средств, что ей нужны добавочные средства. Режим экономии исходит из того, что эти добавочные средства должны быть взяты внутри нашей страны. Режим экономии означает, что при нынешних способах хозяйничания и управления, при нынешней дороговизне и бюрократизме наших аппаратов у нас не будет этих средств. Режим экономии означает, что надо максимально сократить, удешевить, упростить наши производственные, транспортные, торговые, кооперативные, административные и иные аппараты для того, чтобы освободить теперь же и освобождать в будущем сотни миллионов рублей и передать их на дело индустриализации страны. Есть два пути добыть эти сотни миллионов. Один путь — обобрать максимально крестьян, выжать у них максимум средств и передать выжатое на нужды индустрии. На этот путь толкают нас некоторые товарищи. Но мы не можем стать на этот путь, ибо он

означает разрыв рабочего класса с крестьянством, разрыв союза рабочих и крестьян, подрыв диктатуры пролетариата, обнищание крестьянства и, стало быть, ослабление самой индустрии. Другой путь—максимальное сокращение всех наших хозяйствующих и управляющих аппаратов сверху донизу, удешевление и упрощение их и освобождение таким образом требуемых сотен миллионов на нужды индустрии. Около 2 миллиардов рублей пожирают ежегодно наши хозяйствующие и управляющие аппараты. Нет оснований сомневаться в том, что можно было бы сократить эти расходы миллионов на 300 — 400 и тем раздобыть добавочные средства для индустрии. Это не только возможно, но это абсолютно необходимо для того, чтобы добиться, наконец, упрощения и улучшения наших аппаратов и изгнания из них духа бюрократизма и закоснения. Таковы два пути. Третьего пути нет. Режим экономии означает выбор второго пути, как наиболее целесообразного. Вот в чем идея и политический смысл режима экономии.

Поэтому вопрос о режиме экономии есть вопрос о сохранении союза рабочих и крестьян, вопрос о дальнейшем развитии нашей индустрии, вопрос о борьбе и преодолении бюрократизма наших хозяйственных и административных органов.

Одно из двух: либо мы проводим режим экономии, сокращаем максимально и удешевляем хозяйственный и административный аппараты, освобождаем нужные средства на дело индустриализации и тогда сохраняем и укрепляем союз рабочих и крестьян, либо мы режима экономии не проводим, обременяем новыми расходами крестьянство на содержание громоздких бюрократических аппаратов и тогда расстраиваем дело союза рабочих и крестьян, расстраивая тем самым дело самой индустриализации.

Так стоит теперь вопрос.

Так смотрел на дело Ленин, когда писал: «Мы должны постараться построить государство, в котором рабочие сохранили бы свое руководство над крестьянами, доверие крестьян по отношению к себе и с величайшей экономией изгнали бы из своих общественных отношений всякие следы каких бы то ни было излишеств. Мы должны свести наш госаппарат до максимальной экономии»... «Если мы сохраним за рабочим классом руководство над крестьянством, то мы получим возможность ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации»...

13. Политика Коминтерна и ошибки тт. Троцкого, Радека и др.

а) Резолюция XIII партконференции о международном положении

1) Признать правильной линию ЦК, легшую в основу тезисов об уроках германских событий.

2) Одобрить политику ЦК, направленную к соглашению с большинством германского ЦК на основе сотрудничества с «левой».

3) Одобрить постановление ЦК от 27/XII—23 г. о неправильном поведении тов. Радека в германском вопросе, констатировавшее, что:

а) т. Радек держит курс целиком на поддержку правого меньшинства ЦК КПГ и дезавуирования левого крыла партии, что объективно грозит расколом германской ком-

партии. Между тем Политбюро ЦК ВКП строит свою политику на поддержке громадного большинства ЦК КПГ и сотрудничества с левой при критике ее ошибок и поддержке того, что у нее есть правильного, равно и критике грубейших ошибок правых.

б) Общий взгляд т. Радека на ход дальнейшей борьбы в Германии исходит из неправильной оценки классовых сил Германии: оппортунистическая переоценка разногласий внутри фашизма и попытка на этих разногласиях построить политику рабочего класса Германии.

Ввиду этого ЦК поставлен в необходимость довести до сведения ИККИ, что в данном вопросе т. Радек не выражает мнения ЦК РКП.

4) Указать т. Радеку на недопустимый в большевистской партии пример неподчинения члена ЦК РКП постановлению ЦК по международным вопросам.

5) Решительно предостеречь т. Радека и других товарищей из «оппозиции» против перенесения в Коминтерн фракционной борьбы, чреватой крайне вредными последствиями для международного рабочего движения.

б) Из резолюции XIV партконференции о задачах Коминтерна и РКП(б)

Наши практические расхождения с троцкизмом по вопросу о коминтерновской политике отнюдь не лежат в плоскости спора о том, замедляется ли темп международной революции или нет. Уже с III всемирного конгресса Коминтерна и Исполком Коминтерна и ЦК РКП ясно видели, что замедление налицо. Спор с троцкизмом шел и идет по вопросу о том, какова должна быть тактика Коминтерна в этот период замедленного развития мировой революции.

Преувеличенная и неверная оценка т. Троцким англо-американского сближения подводила его вплотную к необходимости коренного пересмотра ленинской теории империализма (вопрос об ультра-империализме). И в то же время т. т. Троцкий и Радек и их ближайшие единомышленники целиком поддерживали тактику группы Брандлера,—группы, пытавшейся истолковать тактику единого фронта как тактику коалиции с социал-демократами. Вот в чем действительное расхождение ленинской линии Исполкома Коминтерна с троцкизмом.

14. Резолюция XIV съезда РПК(б) по отчету ЦК

XIV съезд РКП(б) всецело одобряет политическую и организационную линию ЦК, которая обеспечила партии, рабочему классу и всей стране общий подъем народного хозяйства и укрепила позиции социализма как во вне, так и внутри страны.

Благодаря этой политике в области международной Советский Союз получил ряд новых признаний со стороны капиталистических государств, заключил с ними ряд новых торговых договоров и концессий, увеличил свой внешний товарооборот и укрепил свое международное положение.

Благодаря той же политике в области внутренней Советский Союз оказался в состоянии обеспечить твердый государственный бюджет, быстро двинуть вперед при общем подъеме зарплаты и производительности труда развертывание промышленности и дальнейшее развитие сельского хозяйства, доведя их продукцию почти до довоенного уровня и обеспечивая растущую роль социалистических элементов во всем народном хозяйстве.

Благодаря той же политике советская власть упрочила союз рабочего класса с крестьянством и обеспечила пролетарское руководство в нем, подняла фактическую роль и значение кооперации, сплотила на базе социалистиче-

ского строительства большие слои технической и иной интеллигенции под руководством пролетариата, укрепила сотрудничество народов Советского Союза и при успешном проведении районирования начала подводить материально-хозяйственный базис под области, автономные и союзные республики.

Констатируя эти успехи, съезд вместе с тем отмечает ошибки в области хлебозаготовок и внешней торговли, что вызвало угрозу нашей твердой валюте, этому необходимому условию нашего хозяйственного развития, и привело к пассивности торгового баланса. Одобряя решения ЦК РКП(б), принятые в начале ноября этого года, исправляющие эти ошибки, съезд поручает ЦК усилить руководство работой хозяйственных наркоматов и зорко следить за тем, чтобы такие ошибки впредь не имели места.

В новый отчетный год партия начинает свою работу в новых условиях как внешнего, так и внутреннего порядка.

В области международных отношений налицо закрепление и расширение «передышки», превратившейся в целый период так называемого мирного сожительства СССР с капиталистическими государствами, несмотря на то, что противоречия между этими двумя лагерями не ослабевают, а возрастают. Это обеспечивает как возможность внутреннего строительства, так и — благодаря, в первую очередь, экономическим сношениям с заграницей — известные выгоды для ускорения этого строительства в СССР. С другой стороны, растущие связи нашего хозяйства с мировым капитализмом повышают нашу зависимость от этого последнего, что влечет за собой целый ряд новых опасностей, и чего не может не учитывать партия в своей работе по социалистическому строительству и обеспечиванию за нашей страной необходимой экономической самостоятельности.

Внутри капиталистических стран необходимо отметить частичную стабилизацию капитализма

и относительное укрепление политической власти буржуазии в Европе; небывало возросшую роль С.-А. Соединенных Штатов, граничащую с их мировой финансовой гегемонией; постепенное падение роли Британской империи как мировой державы; противоречия между побежденными и победителями в империалистской войне, противоречия в лагере самих победителей, противоречия между Соединенными Штатами Америки и Европой; подрыв всей системы империализма со стороны пробуждающихся колониальных и полуколониальных народов (Китай, Индия, Сирия, Марокко), движение которых, приняв местами форму освободительных национальных войн, достигло огромных, ранее невиданных размеров; наконец, рост — в новых формах — рабочего движения в Европе и его тесной связи с пролетариатом СССР (борьба за единство профдвижения, рабочие делегации в СССР и т. п.).

Относительная стабилизация и так называемое «замирение» Европы под гегемонией англо-американского капитала привели к целой системе экономических и политических блоков, последним из которых является конференция в Локарно и так называемые «гарантийные договоры», остреем своим направленные против СССР. Эти блоки и договоры, прикрываемые якобы пацифистской Лигой наций и фальшивой шумихой II Интернационала о разоружении, означают по сути дела не что иное, как расстановку сил для новой войны. Против этих блоков капиталистических государств под гегемонией Англо-Америки, сопровождаемых бешеным ростом вооружений и чреватых поэтому опасностью новых войн, в том числе опасностью интервенции, вырастает сближение пролетариата передовых стран с пролетариатом СССР под лозунгом прежде всего борьбы за мир, борьбы против новых империалистических войн и вооруженных нападений на СССР.

Учитывая эти обстоятельства, съезд поручает ЦК руководствоваться в своей политике следующими основными положениями:

а) укреплять всемерно союз пролетариата СССР как базу мировой революции с западно-европейским пролетариатом и угнетенными народами, держа курс на развитие и победу международной пролетарской революции;

б) вести политику мира, которая должна стоять в центре всей внешней политики правительства и определять все его основные выступления;

в) вести экономическое строительство под таким углом зрения, чтобы СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, превратить в страну, производящую машины и оборудование, чтобы таким образом СССР в обстановке капиталистического окружения отнюдь не мог превратиться в экономический придаток капиталистического мирового хозяйства, а представлял бы собой самостоятельную экономическую единицу, строящуюся по-социалистически и способную благодаря своему экономическому росту служить могучим средством революционизирования рабочих всех стран и угнетенных народов колоний и полуколоний;

г) готовить по возможности экономические резервы, могущие обеспечить страну от всех и всяких случайностей как на внутреннем, так и на внешнем рынке;

д) принимать все меры по укреплению обороноспособности страны и усилению мощи Красной армии и Красного флота, морского и воздушного.

В области экономического строительства съезд исходит из того, что наша страна, страна диктатуры пролетариата, имеет «все необходимое для построения полного социалистического общества» (Ленин). Съезд считает, что борьба за победу социалистического строительства в СССР является основной задачей нашей партии. Отчетный год вполне доказал правильность этих положений. До захвата власти в других странах со стороны пролетариата, но при несомненной его поддержке, без так называемой «помощи» со стороны иностранного капитала

и в непрерывной борьбе с частным капиталом в нашей стране, рабочий класс в союзе с основной массой крестьянства уже достиг первых серьезных успехов в социалистическом строительстве.

Истекший год был отмечен бурным ростом народного хозяйства в целом с приближением его к довоенному уровню и ростом его отдельных отраслей: промышленности, сельского хозяйства, транспорта, внешней торговли, внутренней торговли, кредитной системы и банков, государственных финансов и пр. Внутри народного хозяйства со всем разнообразием его составных частей (натурально-крестьянское хозяйство, мелкое товарное производство, частно-хозяйственный капитализм, государственный капитализм и социализм) резко повышается удельный вес социалистической промышленности, государственной и кооперативной торговли, национализированного кредита и других командных высот пролетарского государства.

Таким образом налицо экономическое наступление пролетариата на базе новой экономической политики и продвижение экономики СССР в сторону социализма. Государственная социалистическая промышленность все более становится авангардом народного хозяйства, ведущим за собой народное хозяйство в целом.

Съезд отмечает, что эти успехи не могли быть достигнуты без активного участия широких рабочих масс в общей работе по строительству социалистической промышленности (кампания по поднятию производительности труда, производственные совещания и т. д.).

Одновременно развиваются, однако, и особые противоречия этого роста и специфические опасности и трудности, этим ростом определяемые. Сюда относятся: абсолютный рост частного капитала при относительном падении его роли, в особенности частного торгового капитала, перекидывающего свои операции на обслуживание деревни; рост кулацких хозяйств в деревне вместе

с ростом дифференциации этой последней; рост новой буржуазии в городах, стремящейся хозяйственно сомкнуться с торгово-капиталистическими и кулацкими хозяйствами в их борьбе за подчинение основной массы середняцких хозяйств.

Исходя из этого, съезд поручает ЦК руководствоваться в области экономической политики следующими директивами:

а) во главу угла поставить задачу всемерного обеспечения победы социалистических хозяйственных форм над частным капиталом, укрепление монополии внешней торговли, рост социалистической госпромышленности и вовлечение под ее руководством и при помощи кооперации все большей массы крестьянских хозяйств в русло социалистического строительства;

б) обеспечить за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства, для чего держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования;

в) основываясь на решениях XIV партконференции, всемерно способствовать росту производства и товарооборота в стране;

г) использовать все ресурсы, соблюдать строжайшую экономию в расходовании государственных средств, увеличивать скорость оборота госпромышленности, торговли и кооперации для повышения темпа социалистического накопления;

д) развертывать нашу социалистическую промышленность на основе повышенного технического уровня, однако в строгом соответствии как с емкостью рынка, так и финансовыми возможностями государства;

е) всемерно содействовать развитию советской местной промышленности (район, округ, губерния, область, республика), всячески стимулируя местную инициативу в деле организации этой промышленности, рассчитанной на удо-

влетворение разнообразнейших потребностей населения вообще, крестьянства в особенности;

ж) поддерживать и толкать вперед развитие сельского хозяйства по линии повышения земледельческой культуры, развития технических культур, повышения техники земледелия (тракторизация), индустриализации сельского хозяйства, упорядочения дела землеустройства и всемерной поддержки разнообразных форм коллективизации сельского хозяйства.

Съезд считает, что одним из необходимых условий для решения этих задач является борьба с неверием в дело строительства социализма в нашей стране и с попытками рассматривать наши предприятия, являющиеся предприятиями «последовательно-социалистического типа» (Ленин), как предприятия государственно-капиталистические. Такие идейные течения, делая невозможным сознательное отношение масс к строительству социализма вообще и социалистической промышленности в частности, способны лишь затормозить рост социалистических элементов хозяйства и облегчить борьбу с ними со стороны частного капитала. Съезд считает поэтому необходимой широкую воспитательную работу для преодоления этих извращений ленинизма.

В области соотношений между классами съезд отмечает следующие главные явления, определяемые в своей основе хозяйственным развитием СССР: рост индустриального пролетариата, усиление кулаков в деревне, рост новой буржуазии в городе, подъем активности всех классов и групп в нашей стране. Одной из основных форм классовой борьбы в настоящее время является борьба между капиталистическими и социалистическими элементами хозяйства, борьба между буржуазией и пролетариатом за овладение основной массой крестьянства. Эта борьба находит и свое политическое выражение главным образом в попытках кулацких элементов деревни овла-

деть середняцкими слоями и подчинить таким образом советы своему влиянию.

Если беднота и прежде всего батраки являются опорой пролетариата в деревне, то середняк является и должен являться его прочным союзником. Нельзя ни на одну минуту забывать, что в результате уничтожения помещичьего землевладения и перехода помещичьих земель в руки крестьянства, в результате политики комбедов и раскулачивания в деревне, наконец, ввиду изъятия земли из товарооборота (национализация земли) середняцкие слои крестьянства чрезвычайно усилились, и что эти слои составляют теперь, несмотря на процесс дифференциации, основную массу крестьянства. Не имея этой массы в качестве прочного союзника или ограничиваясь одной лишь нейтрализацией этих слоев, теперь, после упрочения пролетарской диктатуры, нельзя строить социализм. Ибо основной путь строительства социализма в деревне заключается в том, чтобы при возрастающем экономическом руководстве со стороны социалистической госпромышленности, государственных кредитных учреждений и других командных высот, находящихся в руках пролетариата, вовлечь в кооперативную организацию основную массу крестьянства и обеспечить этой организации социалистическое развитие, используя, преодолевая и вытесняя капиталистические ее элементы. Поэтому всякая недооценка середняка, непонимание его исключительно важной роли, попытка повернуть партию от лозунга прочного союза с ним к устаревшему лозунгу его нейтрализации, «боязнь середняка», объективно приводит к подрыву пролетарской диктатуры, ибо тем самым разрывается рабоче-крестьянский блок.

Борьба против кулачества должна итти как путем организации бедноты против кулака, так и путем укрепления союза пролетариата и бедноты с середняком на предмет отрыва середняка от кулачества в целях изоляции кулака.

Непонимание всей важности борьбы по обеим этим линиям связано с двумя уклонами от правильной партийной линии, намеченной XIV партконференцией и октябрьским пленумом ЦК.

Съезд решительно осуждает уклон, состоящий в недооценке дифференциации в деревне, не видящий опасностей, связанных с ростом кулачества и различных форм капиталистической эксплоатации, не желающий понять всей необходимости отпора кулачеству и ограничения его эксплоататорских стремлений, не видящий обязательности для партии пролетариата организовывать и сплачивать бедноту и батрачество против кулака и в борьбе с ним.

Но в то же время съезд с такой же решительностью осуждает попытки затушевать основной вопрос коммунистической политики в деревне,—вопрос о борьбе за середняка как центральную фигуру земледелия и о кооперации как основной организационной форме движения деревни к социализму.

Съезд особенно подчеркивает необходимость борьбы с этим последним уклоном. При относительно большей подготовленности партии к непосредственной борьбе с кулаком и к преодолению первого уклона, гораздо более трудную задачу представляет преодоление второго уклона, ибо его преодоление требует более сложных приемов борьбы по сочетанию методов политической изоляции кулачества с методами вовлечения основной массы крестьянства в русло социалистического строительства. Тем более, что в настоящих условиях этот второй уклон грозит возвратом к политике раскулачивания, срывом нынешней линии партии в деревне, линии, уже обеспечившей серьезные политические успехи, срывом смычки между пролетариатом и крестьянством и, стало быть, срывом всей нашей строительной работы.

Съезд целиком и полностью одобряет решения XIV партконференции по крестьянскому вопросу (в том числе о расширении арендных прав, права найма рабочей силы,

помощи кустарной промышленности, перехода от системы административного нажима к экономическому соревнованию и экономической борьбе, об оживлении советов и т. д.), направленные на дальнейшее улучшение политики партии по линии укрепления смычки рабочего класа с крестьянством. Съезд констатирует, что только этот поворот партийной политики, вытекающий из изменившихся отношений между классами, коренным образом улучшил положение в деревне, поднял авторитет пролетариата и его партии среди крестьянства и создал прочную базу для широкой организаторской работы по вовлечению крестьянства в социалистическое строительство.

Одновременно съезд целиком и полностью одобряет решения октябрьского пленума ЦК о работе среди деревенской бедноты. Лишь в той мере, в какой подъем производительных сил деревни будет сопровождаться—в теперешних условиях возросшей активности всех классовых группировок—организацией маломощных крестьян и батрачества, будет обеспечено надлежащее соотношение классовых сил и руководство индустриального пролетариата. Одобряя решения ЦК о материальной помощи бедноте и об организации групп бедноты, съезд подчеркивает, что здесь не может быть и речи ни о возврате к комбедам, ни о возврате к системе нажима периода военного коммунизма, практике «раскулачивания» и т. п. Речь идет об организации деревенской бедноты, которая с помощью партии и государственной власти в борьбе на хозяйственном и политическом фронте (колхозы, артели, товарищества, кооперация, крестпомы, советы) должна изжить остатки иждивенческой психологии, стать на путь организованного классового отпора кулаку и превратиться в надежную опору пролетарской политики в ее борьбе за сплочение середняков вокруг пролетариата.

Съезд констатирует, что сельскохозяйственная кооперация и по своей хозяйственной работе, и с точки зрения во-

влечения масс, и с точки зрения правильного социалистического руководства все еще далека от выполнения своей великой роли. Съезд вменяет в обязанность всем членам партии самым внимательным образом следить за развитием сельскохозяйственной кооперации и принимать все меры, обеспечивающие ее правильный рост.

Возросшая активность масс, наряду с возросшей активностью всех классовых групп и прослоек, сама стала — на основе хозяйственного подъема — фактором первостепенной политической важности. Пролетариат и его партия как основная руководящая общественная сила должны использовать этот рост в целях еще большего вовлечения масс в процесс социалистического строительства на всех фронтах этого строительства и для борьбы с бюрократизмом госаппарата. В городах рост активности масс нашел свое выражение в оживлении городских советов, профсоюзов, рабочей кооперации и т. д. В деревне возросшая активность середняцких и бедняцких масс нашла свое выражение в оживлении советов и кооперации. Съезд еще раз подчеркивает, что нельзя в настоящих условиях укреплять диктатуру пролетариата методами военного коммунизма и административного нажима; что нельзя строить кооперацию вне ее добровольчества, отчетности выборных органов перед избирателями, доверия к этим органам со стороны пайщиков; что оживление советов, рост связи их с широкими кругами трудящегося населения является необходимой предпосылкой всей дальнейшей работы партии и советской власти.

Оживление деревенских советов и кооперации, развязывающее инициативу и активность в среде крестьянства, предполагает — с точки зрения сохранения и укрепления пролетарского руководства — оживление и сплочение, возрастание активности и усиление организаций пролетариата. Только при таком условии может быть упрочена пролетарская диктатура и обеспечено проведение правильной,

с точки зрения социализма, политической линии. Отсюда прежде всего лозунг оживления профсоюзов, этой массовой рабочей организации, которая стремится охватить поголовно весь пролетариат. Профсоюзная демократия должна быть тем методом, который облегчит участие масс в их общей работе, расширит возможность подбора новых выдвиженцев, обновит руководящий кадр профсоюзных организаций и поможет классовому сплочению и повышению классового самосознания пролетарских масс.

Для того, чтобы должным образом провести всю эту работу по оживлению массовых организаций пролетариата и крестьянства, необходимо, чтобы и руководящая сила этих организаций, т.-е. РКП, стала во всех своих составных частях на путь последовательной внутрипартийной демократии. Съезд одобряет ноябрьское обращение пленума ЦК о внутрипартийной демократии и предлагает партийным организациям иметь в виду следующие задачи в этой области: а) поднятие активности широких партийных масс в деле обсуждения и разрешения важнейших вопросов партийной политики; б) последовательное проведение выборности руководящих партийных органов с выдвижением новых сил на руководящую работу, расширение партактива и образование новых партийных кадров на помощь старым; в) повышение квалификации партийного актива, в частности повышение его теоретического уровня; г) распространение основ ленинского учения в самых широких кругах партии.

Укрепление партии и усиление ее руководящей роли во всех областях нашей строительной работы, необходимое в теперешней сложной обстановке более, чем когда бы то ни было, предполагает также и правильное регулирование состава партии. Съезд считает необходимым вести в данной области политику, направленную к поднятию качественного состава партийных организаций, ко все большему

вовлечению рабочих в партию и к постоянному повышению удельного веса пролетарского партийного ядра. Вместе с тем, подтверждая необходимость строгого проведения установленных мер ограничения по отношению к приему в партию непролетарских элементов, съезд отвергает политику, ведущую к чрезмерному разбуханию партийных рядов и наполнению их полупролетарскими элементами, не прошедшими школы профсоюзов и пролетарских организаций вообще. Съезд осуждает такие попытки как попытки, ничего общего с ленинизмом не имеющие, отрицающие правильное соотношение между партией (авангардом класса) и классом и делающие невозможным коммунистическое руководство.

Руководящая роль партии может быть полностью обеспечена лишь при абсолютном единстве воли, сплоченности партийных рядов, сохранении и укреплении большевистской пролетарской дисциплины в партии.

Съезд одобряет политику ЦК, которая была направлена на то, чтобы не допустить открытой дискуссии с некоторыми руководителями ленинградской организации и их отдельными единомышленниками из состава ЦК, стараться изжить разногласия в порядке внутреннем и обеспечить коллективное руководство партии.

Съезд поручает ЦК вести решительную борьбу со всякими попытками подрыва единства партии, откуда бы они ни исходили и кем бы они ни возглавлялись. Съезд выражает твердую уверенность в том, что ленинградская организация будет стоять в первых рядах борцов за сплоченность и единство нашей ленинской партии, единство, которое должно быть сохранено и укреплено во что бы то ни стало.

Съезд приветствует укрепление связи между пролетариатом Советского Союза и пролетариатом всех стран.

Съезд видит в этом рост влияния Советского Союза как базы международного рабочего движения. Съезд предлагает ЦК и впредь всемерно укреплять узы международной солидарности, под знаком которых родилась, билась за свое господство и окрепла диктатура пролетариата.

---

15. О возможности победы социализма в одной стране

Из резолюции XIV партконференции о задачах Коминтерна и Р.К.П.(б)

Рядом с частичной стабилизацией капитализма в буржуазной Европе происходит несомненный рост государственной промышленности и усиление социалистических элементов народного хозяйства в СССР. Если бы рядом со стабилизацией капиталистического хозяйства мы не имели роста хозяйства в СССР, или если бы рост этого хозяйства в СССР шел слишком уж медленно, или, наконец, если бы при общем подъеме хозяйства в СССР не возрастали в достаточной степени элементы социалистического хозяйства,—тогда мы стояли бы перед действительной опасностью нарушения создавшегося ныне временного равновесия в пользу мировой буржуазии.

Но этого нет. Есть все основания надеяться, что СССР и собственными силами, при наличии той поддержки со стороны международного пролетариата, которая доказана уже 8-летним опытом, с м о ж е т и дальше успешно поднимать свое хозяйство, продолжая служить серьезнейшим фактором роста мировой революции и продолжая помогать рабочим других стран подготовлять свою пролетарскую революцию.

Делать «максимум осуществимого в одной стране для развития, поддержки, побуждения революции во всех странах» учил нас т. Ленин.

При настоящей обстановке эта задача означает для РКП — от прямой поддержки революционных движений в других странах до дешевого ситца для крестьянства в своей стране, т.-е. работать над созданием социалистического хозяйства в СССР и в то же время всемерно поддерживать отряды пролетарской революции во всех странах.

Из «неравномерности экономического и политического развития», каковая неравномерность есть безусловный закон капитализма, т. Ленин справедливо выводил две вещи: а) возможность «победы социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране» и б) возможность, что эти немногие или даже одна страна не обязательно будут странами самого развитого капитализма. (См. в особенности «Заметки о Суханове».).

Опыт русской революции доказал, что такая первая победа в одной стране не только возможна, но что при ряде благоприятных обстоятельств эта первая страна победоносной пролетарской революции может (при известной поддержке международного пролетариата) продержаться и упрочиться на долгий период, даже в том случае, когда эта поддержка не выливается в форме прямых пролетарских революций в других странах.

Но вместе с тем ленинизм учит, что окончательная победа социализма в смысле полной гарантии от реставрации буржуазных отношений возможна только в международном масштабе (или в нескольких решающих странах).

«Русский пролетариат не может одними своими силами победоносно завершить социалистическую революцию. Но он может придать русской революции такой размах,

который создаст наилучшие условие для нее, который в известном смысле начнет ее. Он может облегчить обстановку для вступления в решительные битвы своего главного, самого надежного сотрудника — европейского и американского социалистического пролетариата» (Ленин, 1917 г., «Письмо к швейцарским рабочим»).

«Если смотреть во всемирно-историческим масштабе, то не подлежит никакому сомнению, что конечная победа нашей революции, если бы она осталась одинокой, если бы не было революционного движения в других странах, была бы безнадежной» (Ленин, том XV, 129, 1918 г.)...

Вообще победа социализма (не в смысле окончательной победы) безусловно возможна в одной стране. Полемизируя с т. Троцким по вопросу о Соединенных Штатах мира, т. Ленин еще в 1915 г. писал:

«Как самостоятельный лозунг, лозунг «Соединенные Штаты мира» был бы, однако, едва ли правилен, во-первых, потому, что он сливается с социализмом, во-вторых, потому, что он мог бы породить неправильное толкование о невозможности победы социализма в одной стране и об отношении такой страны к остальным.

«Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприировав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы против остального капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран, поднимая в них восстания против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплоататорских классов и их государств» («Против течения»).

С другой стороны, наличие двух прямо-противоположных общественных систем вызывает постоянную угрозу

капиталистической блокады, других форм экономического давления, вооруженной интервенции, реставрации. Единственной гарантией окончательной победы социализма, т.-е. гарантии от реставрации является, следовательно, победоносная социалистическая революция в ряде стран.

Из этого отнюдь не вытекает, что невозможна постройка полного социалистического общества в такой отсталой стране, как Россия, без «государственной помощи» (Троцкий) более развитых в технико-экономическом отношении стран. Составной частью троцкистской теории перманентной революции является утверждение, что «подлинный подъем социалистического хозяйства в России станет возможным только после победы пролетариата в важнейших странах Европы» (Троцкий, 1922 г.), — утверждение, обрекающее пролетариат СССР в нынешний период на фаталистическую пассивность. Против подобных «теорий» т. Ленин писал:

«До бесконечности шаблонным является у них довод, который они выучили наизусть во время развития западно-европейской социал-демократии и который состоит в том, что мы не доросли до социализма, что у нас нет, как выражаются разные «ученые» господа из них, объективных предпосылок для социализма» (Заметки о Суханове).

Необходимо помнить программное заявление т. Ленина в его последней статье о кооперации, имеющее для нынешних условий особенное значение и гласящее: «В самом деле, власть государства на все крупные средства производства, власть государства в руках пролетариата, союз этого пролетариата со многими миллионами мелких и мельчайших крестьян, обеспечение руководства за этим пролетариатом по отношению к крестьянству и т. д.,— разве это не все, что нужно для того, чтобы из кооперации, из одной только кооперации, которую мы прежде третировали как торгашескую и которую с известной сто-

роны имеем право третировать теперь, при нэпе, так же,— разве это не все необходимое для построения полного социалистического общества? Это еще не построение социалистического общества, но это все необходимое и достаточное для этого построения... Я готов сказать, что центр тяжести для нас переносится на культурничество, если бы не международное отношение, не обязанность бороться за нашу позицию в международном масштабе».

Из этого вытекает, что страна рабочей диктатуры, являющаяся основной базой международной революции, должна рассматривать себя как ее могущественнейший рычаг и подспорье; с другой стороны, господствующая в ней партия пролетариата должна прилагать все усилия к тому, чтобы строить социалистическое общество в уверенности, что это строительство может быть и наверняка будет победоносным, если удастся отстоять страну от всяких попыток реставрации. Другими словами, правильной политикой как в отношении к крестьянству внутри страны, так и в области международных отношений РКП должна преодолеть все затруднения, вытекающие из замедления темпа мировой революции.

Уже с конца 1920 г. т. Ленин говорит о том, что «теперь нам приходится говорить уже не только об одной передышке, а о серьезных шансах для нового строительства на более долгое время». Но позднее, в 1921 и 1923 г.г., т. Ленин продолжает рассматривать наше положение как «передышку».

Эту «передышку» ни в коем случае не следует рассматривать как нечто мимолетное, «бивуачное». Пролетариат Союза ССР под руководством РКП должен смело и решительно строить социализм уже сейчас, памятуя, что наша революция сама является частью мировой революции, и что наш успех в деле построения социалистического хозяйства сам по себе является уже крупнейшим фактором нарастания мировой пролетарской революции...

16. О шатаниях «новой оппозиции»

Из резолюции XIV московской губпартконференции по докладу ЦК РКП(б)

Заслушав доклад т. Рыкова о работе ЦК РКП(б), XIV московская губпартконференция целиком и полностью одобряет политическую и организационную работу ЦК.

Конференция с удовлетворением констатирует, что ЦК в новых складывающихся условиях как международных, так и внутренних, в обстановке крайне сложной и ответственной сумел твердо провести через все и всякие препятствия правильную линию партии на основе ясных и четких принципов ленинизма.

Конференция особо подчеркивает, что ЦК твердо руководил всей партией, давая отпор как тем внутрипартийным течениям, которые недооценивают опасности текущего момента, так и тем, которые выражают собой ликвидаторское безверие в силы пролетариата и в возможности социалистического строительства в СССР.

Только благодаря этому твердому руководству партия и весь рабочий класс сумели достигнуть значительных успехов на арене международной борьбы и на путях социалистического строительства внутри страны.

Конференция констатирует, что ЦК вел партию в духе боевого интернационализма, все время держа курс на развитие международной революционной борьбы, укрепление пролетарской солидарности и поддержку угнетенных народов колониальных и полуколониальных стран...

...Конференция убеждена, что строительство социализма в СССР возможно, необходимо и обязательно. Она полагает, что отчетный год, прошедший под знаком хозяйственного подъема, полностью доказал это. До захвата власти в других странах со стороны пролетариата, но при его непрерывной поддержке, без так называемой «помощи» со стороны заграничного капитала, без своих домашних по-

мещиков и капиталистов, рабочий класс в союзе с крестьянством достиг уже известных успехов в социалистическом строительстве.

Конференция считает поэтому крайне вредным, граничащим с пораженчеством, скептицизм в отношении возможности строительства социализма в стране, которая является единственной страной, где налицо имеется диктатура пролетариата. Такое отрицание ослабляет волю пролетариата, деморализует его и способствует объективно делу противников социализма.

Конференция, решительно высказываясь против попыток отойти от линии новой экономической политики, которую Ленин считал «единственно правильной хозяйственной политикой пролетариата», констатирует, что на рельсах этой политики пролетариату удавалось за последнее время систематически, несмотря на все трудности, наступать на частный капитал, повышая все время удельный вес социалистического ядра всего народного хозяйства. Это наступление есть не что иное, как постепенное движение к социализму, строить который призван рабочий класс.

Успехи нашего строительства прежде и раньше всего выразились в успехах нашей государственной промышленности, являющейся основной базой строящегося социализма, в улучшении материального положения рабочего класса (поднятие зарплаты), в широком рабочем жилстроительстве, в успешной борьбе с безработицей, в поднятии культурного уровня страны. Эти успехи в дальнейшем возможны лишь постольку, поскольку широкие слои рабочего класса будут сознательно относиться к государственным предприятиям, как к предприятиям «последовательно-социалистического типа» (Ленин). Лишь при этом условии возможно проведение таких кампаний, как кампания по подъему производительности труда; лишь при этом условии возможно все большее и большее широкое вовлечение широких масс

рабочего класса в дело строительства промышленности: лишь при этом условии возможна борьба с частным капиталом. Поэтому особенно вредными являются попытки замазать принципиальную разницу между нашими социалистическими предприятиями, с одной стороны, предприятиями частными буржуазно-госкапиталистическими или же концессиями в СССР (госкапиталистические предприятия при пролетарской диктатуре) — с другой. Особенно вредными являются подобные попытки именно теперь, когда в производственный процесс, а равно и на арену политической жизни выступают новые слои рабочих и крестьян и рабочий молодняк, которые не прошли ни сквозь строй старорежимной фабрики, ни через школу нашего профдвижения и широкой общественной работы. Конференция приветствует решение ЦК внести ясность в этот вопрос и считает необходимым решительный отпор ликвидаторским попыткам трактовки нашей социалистической промышленности как промышленности госкапиталистической. Конференция настаивает на том, чтобы воспитывать рабочие массы в духе сознательного отношения к госпромышленности как к основной базе социализма...

Основной, решающей судьбы социализма в нашей стране задачей является попрежнему задача смычки с главной массой крестьянства, т.-е. с его середняцкой массой. Середняк является по Ленину центральной фигурой нашего земледелия и потому, что он составляет большинство деревенского населения вообще, несмотря на некоторый рост дифференциации в деревне, и потому, что середняцкие хозяйства играют решающую роль в хозяйственном росте деревни. Поэтому вопрос смычки социалистической промышленности с сельским хозяйством есть прежде всего вопрос о ее смычке с хозяйством середняка. Поэтому же вопрос о союзе пролетариата с крестьянством есть в первую голову вопрос о смычке с середняцкими массами крестьянства. Никакое уверенное строительство соци-

ализма невозможно без постоянного решения именно этой задачи.

Конференция полагает, что недооценка середняка, боязнь середняка, непонимание его общественно-экономической и политической роли есть объективно не что иное, как подрыв союза рабочих и крестьян, ослабление диктатуры пролетариата, величайший ущерб делу строительства социализма.

Конференция рассматривает решения всесоюзной XIV партконференции как совершенно правильную директиву по проведению политики прочного союза с середняком. Конференция с удовлетворением отмечает, что эти решения повысили авторитет партии и пролетариата в деревне и облегчили в новых условиях дело пролетарского руководства страной.

Конференция полагает, что главной организационной формой, обеспечивающей втягивание основных масс крестьянства в дело социалистического строительства, является кооперация. Конференция целиком и полностью одобряет ясную постановку этого вопроса в решениях XIV конференции. Конференция полагает, что труднейшую задачу строительства социализма в деревне через кооперацию можно решить лишь при постоянно возрастающей роли государственной промышленности, транспорта и кредитной системы. Конференция считает, что партия должна употребить максимум усилий, чтобы оживить и укрепить кооперацию, обеспечить ей необходимый кадровый состав и возможно скорее изжить слабости и недочеты нынешней кооперации.

Конференция констатирует, что на-ряду с боязнью середняка и вместе с ней имеются течения внутри партии, не понимающие роли кооперации, ревизующие точку зрения Ленина на этот вопрос, не верящие в возможность социалистического строительства через кооперацию. Конференция полагает, что с этими течениями необходимо

бороться со всей решительностью. Только имея перед собой перспективу растущей смычки между госпромышленностью и кооперацией, а этой последней со всей основной массой крестьянских хозяйств, возможна энергичная борьба за осуществление кооперативных заветов Ленина.

Недооценка середняка и кооперации в значительной мере диктуется паникой перед кулаком. Конференция констатирует, что за последнее время налицо имеется процесс дифференциации крестьянства, выделение его кулацких слоев, рост капиталистических отношений в деревне. Экономически кулак несомненно укрепляется. Политически он выходит на арену борьбы, энергично стараясь отбивать середняка от влияния рабочего класса и деревенской бедноты, этой главной опоры пролетариата. Рост новой буржуазии в городах, рост частного торгового капитала, перебрасывающего свои операции на деревню (в первую очередь хлебозаготовки и заготовки сырья), создают тенденцию к союзу этих элементов с кулачеством в борьбе этого последнего за середняцкие слои крестьянства. Последняя хлебозаготовительная кампания наглядно показала, что здесь налицо имеется крупная опасность. Конференция одобряет поэтому политику ЦК, направленную на борьбу как против недооценки середняка, так и против уклона, не видящего кулацкой и частно-капиталистической опасности. Конференция считает вполне правильными мероприятия, намеченные в резолюциях последнего пленума ЦК о помощи деревенской бедноте и об организации ее. Конференция энергично подчеркивает, что создание бедняцких групп и т. п. ни в коей мере нельзя рассматривать как хотя бы малейший шаг к изжившей себя политике комбедов. Только самодеятельная организация бедняцких масс, энергичная борьба на фронте хозяйственного соревнования и политическая активность, а вовсе не административный нажим и практика раскулачивания смогут обеспечить надлежащую линию работы в деревне...

В особенности приветствует конференция решение ЦК, направленное к расширению внутрипартийной демократии. Только при повышении активности всей массы членов партии и при росте квалификации в ее кадровом составе партия сможет выполнять свою руководящую роль, которая неизбежно должна возрастать. Вместе с тем конференция отвергает огульные нападки на «партаппарат», представляющие собою запоздалое повторение того, что говорила оппозиция 1923 года.

Укрепление партии, являющееся необходимейшей предпосылкой правильного руководства, предполагает также и регулирование состава партии. Конференция считает необходимым, на-ряду с борьбой за улучшение качества членов партии, вовлечение все большего количества пролетариев в партийную организацию и повышение процента пролетариев внутри партии. Этот рост партии, необходимый в силу роста нашей промышленности и укрепления диктатуры пролетариата, никоим образом не должен, однако, превращаться в ненормальное разбухание партии за счет элементов, не прошедших школу профсоюзов, беспартийного актива, широкой пролетарской общественности.

Поэтому конференция отвергает прожектерские попытки немедленного же вовлечения 50 и больше процентов всех рабочих в партию. Такая ничего общего с ленинизмом не имеющая политика превратила бы нашу коммунистическую партию в аксельродовскую «широкую рабочую партию» и сделала бы невозможным коммунистическое руководство рабочим классом.

Конференция обращает внимание членов партии на необходимость более внимательного и чуткого отношения к вопросам комсомольского движения, представляющего в значительной мере будущее нашей партии. Отмечая рост комсомола, конференция вместе с тем указывает на падение дисциплины, рост текучести и политическую неграмот-

ность среди комсомольского состава и приглашает членов партии к решительной борьбе с этими недостатками.

Конференция обращает внимание членов организации также на то, что в данных условиях необходимо особенно внимательно следить за сохранением пролетарского руководства в РЛКСМ. С этой точки зрения конференция высказывается решительно против особых делегатских крестьянских собраний около РЛКСМ. Такие собрания неизбежно привели бы к созданию особого крестьянского союза против РЛКСМ и разорвали бы связь между рабочей и крестьянской частью юношеского движения...

Конференция горячо приветствует центральный орган партии «Правду», которая является вместе с тем органом МК, в особенности отмечая блестящую кампанию «Правды против мелкобуржуазных идеологических шатаний, троцкизма и т. п., проведенную в отчетном году. Конференция выражает свою полную солидарность с линией «Правды», как линией всей нашей ленинской партии.

Конференция полагает, что без т. Ленина особенно необходимо коллективное руководство партией. Только на этой основе, а равно на основе внутрипартийной демократии повышенного чувства ответственности и роста пролетарской дисциплины возможно проведение правильной политики партии и необходимого единства ее воли.

Конференция твердо убеждена, что XIV партсъезд будет проведен под знаменем железного единства партии на основе ленинизма.

17. Ленинградская организация об уклонах «новой оппозиции»

Из резолюции XXIII чрезвычайной ленинградской губпартконференции об итогах XIV партсъезда

...Конференция решительно осуждает идейную линию оппозиции, которая в значительной мере повторяет ошибки

различного рода прежних оппозиционных группировок. Скептицизм и неверие во внутренние силы рабочего класса нашей страны и связанное с этим неверие в победоносное и успешное строительство социализма; неправильная и неленинская постановка вопроса о нэпе как отступлении и только отступлении; отрицание социалистического характера нашей государственной промышленности и недооценка командных высот, находящихся в руках пролетариата; непонимание всей важности прочного союза с основными массами крестьянства и недооценка ленинского плана кооперации как основного пути строительства социализма в деревне; неправильная постановка вопроса о борьбе с кулачеством, при явном преувеличении сил кулачества и непонимание того, что одним из важнейших средств борьбы с кулаком является осуществление прочного союза пролетариата и деревенской бедноты с середняцкими массами крестьянства,—все это выражает собой отступление от правильной политики, которая только и может обеспечить дальнейшее укрепление пролетарской диктатуры как величайшего оружия в развитии международной социалистической революции. Конференция констатирует, что уклоны новой оппозиции фактически льют воду на мельницу врагов пролетариата, ибо подрывают как веру пролетариата в свои собственные силы, так и самый союз рабочих и крестьян, без которого немыслима пролетарская диктатура в нашей стране.

Конференция констатирует, далее, что идейная позиция противников ЦК подрывает также и основную крепость пролетарских сил в их борьбе с враждебными пролетариату социальными элементами нашей страны, а именно нашу партию и примыкающую к ней коммунистическую организацию молодежи.

Неуомерное разбухание нашей парторганизации за счет приема не прошедших школу классовой борьбы и пролетарской организованности элементов рабочего класса, так

и делегатские собрания середняцкой крестьянской молодежи, на-ряду с комсомолом, — что предлагалось оппозицией, — означает на деле ослабление партии как руководящей силы пролетарской революции. По той же линии идут предложения блока всем фракциям и группировкам, попытки легализации этих течений, ведущие к коренному изменению организационной природы нашей партии, к подрыву ее сплоченности и ленинского единства.

Конференция констатирует таким образом уклон оппозиции от ленинизма не только в вопросах политики, но и отход ее от ленинских взглядов в организационном вопросе.

В борьбе за совершенно неправильную принципиальную линию оппозиция прибегла к неслыханным в истории нашей партии приемам. Апелляция к молодежи против партии и попытки всесоюзной фракционной организации молодежи в целях борьбы против партии; скрытая работа против ЦК партии при одновременном внешнем высказывании — в целях маскировки — за политику ЦК; выступление с докладом против линии партии на съезде; голосование против резолюции доверия ЦК вопреки формальному решению губернской конференции; дезорганизаторские выступления против уже принятых решений съезда; совершенно исключительные меры организационного зажима и неслыханные репрессии по отношению к сторонникам общепартийных решений (запрещение распространять съездовскую литературу; препятствия к созыву собраний коллективов, высказывающихся за линию съезда; препятствия к перевыборам оппозиционеров в бюро коллективов; снятие с работы сторонников съездовских решений и т. п.)— все это конференция считает проявлениями разлагающей партию фракционной борьбы.

Конференция с глубоким удовлетворением отмечает, что ЦК до съезда сделал все попытки мирного изживания конфликта, а после съезда прибегнул к самому правиль-

ному способу ликвидации фракционности путем обращения к широким массами партийной организации Ленинграда.

Опираясь на единодушную волю подавляющего большинства ленинградских рабочих-коммунаров, конференция заявляет, что ленинградская организация сделает все возможное, чтобы выравнять партийные ряды и, осудив категорически и бесповоротно поведение прежней верхушки организации и ленинградской делегации на съезде, в возможно скором времени изжить последние остатки фракционности...

Усматривая в курсе на внутрипартийную демократию одну из основных организационных гарантий действительного воспитания широких партийных масс, конференция заявляет, что ленинградская организация ВКП(б) будет, как и раньше, основной твердыней непоколебимо партийного единства, передовым отрядом партии и ее ЦК в борьбе против всех и всяческих фракционных попыток, откуда бы они ни исходили и кем бы они ни возглавлялись...

---

18. Об итогах перевыборов советов

Из резолюции июльского пленума ЦК и ЦКК

...9. В условиях нэпа, при наличии частичного восстановления капиталистических отношений и продолжающегося еще развития массы кустарных и крестьянских хозяйств на мелкобуржуазной основе неизбежны со стороны остатков мелкобуржуазных политических партий (меньшевиков, эсеров) новые попытки восстановить свои организации и влияние. Теперь эти попытки отвоевать право на свое существование вероятны в той или иной прикрытой форме использования оживления советов (а также кооперации и т. д.). К таким попыткам следует

отнести, например, контр-революционную агитацию за необходимость особых крестьянских, а на деле кулацких, партий и союзов, неизбежно противопоставляемых пролетариату и коммунистической партии. С другой стороны, возможны иные попытки ловить на удочку мелкобуржуазной политики (например неоменьшевизма) под прикрытием якобы «чисто пролетарской» внешности, якобы «подлинно пролетарской» политики и фальшиво «левых» лозунгов, противопоставляемых линии ВКП. Неизбежны также попытки возрождения мелкобуржуазных националистических партий (петлюровцев, джадитов, алашардинцев и т. п.). В связи с этим партия попрежнему должна ставить в центре своего внимания, на-ряду с действительным удовлетворением насущных нужд рабочих масс, также и улучшение экономического положения основной массы крестьянства (и тем самым подрыв экономических корней политических колебаний массы мелких собственников), соединяя эти экономические меры с непримиримой и систематической борьбой со всякими мелкобуржуазными политическими колебаниями, с какой бы стороны и в какой бы внешней форме они ни выражались. Коммунистическая партия и советская власть попрежнему должны решительно и беспощадно пресекать всякие вылазки со стороны мелкобуржуазных политических группировок, смысл политики которых как был, так и остается в возврате к капитализму, в стремлении повернуть страну назад— к буржуазной власти, что на деле превращает их в прямых помощников и в непосредственное орудие международного капитала.

10. Ввиду указанной опасности новых попыток оживления мелкобуржуазной политики вопрос о недопустимости существования двух или нескольких политических партий в условиях диктатуры пролетариата (в частности при наличии курса на развитие советского демократизма) должен быть поставлен со всей принципиальной ясностью.

Существование нескольких политических партий — и тем самым наличие борьбы между ними за власть—не могло бы быть ничем иным, как прямым разрывом столь дорогой ценой завоеванной и укрепляющейся теперь смычки пролетариата с крестьянством. Это означало бы полное разложение и прямой подрыв самых основ пролетарской диктатуры. Наличие борьбы политических партий (а также оформленных фракций в единой партии) несовместимо с победоносной диктатурой пролетариата и по существу было бы не чем иным, как тем или другим видом возрождения буржуазной демократии. Поэтому в условиях пролетарской диктатуры «мы не признаем самой почвы буржуазного парламентаризма «обычной буржуазной партийности» (Ленин). Опыт пролетарской революции в нашей стране целиком подтвердил этот принцип развития пролетарской диктатуры.

11. Тот факт, что в ходе пролетарской революции ВКП стала бесспорной и единственной руководительницей пролетарской диктатуры, является огромным историческим завоеванием пролетариата и вместе с тем одним из самых важных и коренных условий действительно победоносного развития пролетарской революции. Этот факт указывает также на то, какой (в основных своих чертах) должна быть коммунистическая партия, партия победы социализма, в смысле своей способности вести правильную революционно-пролетарскую политику, в смысле необходимости для нее прочнейших корней, прежде всего в рабочих и в широких массах трудящихся вообще и, наконец, в смысле умения соединять железную дисциплину с подлинной внутрипартийной демократией. Развитие советского демократизма предполагает, что организованный авангард и руководитель пролетарской диктатуры—партия пролетариата в первую голову сама должна итти по пути действительного развития действительной внутрипартийной демократии с сохранением и дальнейшим укреплением

своей железной дисциплины, безусловного единства и действительно пролетарской монолитности партийных рядов. Только как единственная партия и только как единственный вождь и руководитель пролетарской диктатуры коммунистическая партия может обеспечить победу пролетарской революции.

12. Однако единственная в стране диктатуры пролетариата партия, партия коммунистов, должна все больше усиливать работу вовлечения беспартийных рабочих и крестьянских масс во все дело советского строительства. В современных условиях борьба с бюрократизмом в госаппарате, борьба с многочисленными буржуазно-чиновничьими остатками и влияниями их во всех его частях, борьба за действительное улучшение и переделку госаппарата должна быть одной из центральных задач нашей партии. Это требует того, чтобы коммунистическая партия вовлекла в советское строительство беспартийных рабочих и трудящихся крестьян с выдвижением наиболее преданных делу и активных из них на руководящие посты в госаппарате. Таким путем должны на деле осуществляться взаимодоверие и взаимопроверка партийных беспартийными и беспартийных партийными. Только в этом случае (при всемерном усилении работы по поднятию культурного уровня масс), проявляя максимальную чуткость к запросам масс, сближаясь с ними на практическом участии масс в социалистическом строительстве, выясняя и соответственно применяя наиболее гибкие организационные формы работы советов, связывая с этой работой работу других массовых организаций (в первую очередь профсоюзов, производственных совещаний, кооперации и т. п.),— партия будет все больше укреплять свою работу по строительству социализма...

XIV партийная конференция, а затем XIV съезд партии одобрили политику оживления советов. Основными задачами этой политики были: отрыв середняка от кулачества,

политическая изоляция кулачества, укрепление союза пролетариата и бедноты с середняком, вовлечение основной крестьянской массы в дело социалистического строительства, укрепление руководящей роли коммунистической партии в широких массах трудящихся деревни и города. Первая широкая и открытая перевыборная кампания, проходившая на основе проведения этой политики, не могла не носить на себе некоторых черт переходного периода — периода перехода от старых методов партийного руководства советами к новым. В связи с этим обстоятельством перевыборная кампания резче и нагляднее подчеркнула трудности правильного проведения принятой партией политики и вскрыла некоторые недочеты партийного руководства. Однако, несмотря на выявившиеся в ходе перевыборов трудности, эта перевыборная кампания целиком подтвердила правильность проводимой партией политики. В этом смысле показательно уже простое сравнение настоящей перевыборной кампании с вторичными перевыборами прошлого года. Перевыборы советов в деревне показали, насколько действительно улучшилась общая политическая обстановка в деревне при новом курсе политики партии, при чем растущая активность основной массы крестьянства (бедняков и середняков) получила направление и развитие по линии советов. Перевыборы на основе оживления советов вскрыли начавшийся отход середняка от кулачества, сближение середняка с беднотой, рост политической активности бедноты, ослабление политического влияния кулачества на крестьянские массы. Перевыборы показали, что партией положено начало организации бедноты как самостоятельной политической силы против кулачества в новых условиях деревни. Общим итогом перевыборов советов в деревне является выявление роста авторитета партии и доверия к ней со стороны основной бедняцко-середняцкой массы деревни и укрепление пролетарской диктатуры. Таким образом делавшиеся на XIV съезде

партии попытки со стороны новой оппозиции подорвать доверие к проводимой партией политике обнаружили полную свою несостоятельность. Итоги перевыборов показали, что оппозиция, выступавшая на XIV съезде против нового курса партийной политики, тащила партию назад к старым и изжившим себя методам руководства. Такая политика новой оппозиции, если бы она была принята партией, не могла бы не привести к ослаблению влияния партии в деревне, к усилению политической роли кулачества и ослаблению тем самым диктатуры пролетариата в стране.

На-ряду с этим успехи политики оживления советов имеют большое значение для дела развития советского (пролетарского) демократизма в целом, прежде всего для борьбы с бюрократизмом госаппарата. Эти первые успехи подтверждают, что отказ от политики оживления советов и тем самым от политики развития советского (пролетарского) демократизма в современных условиях, на что на деле сбивалась новая оппозиция, означал бы фактическое подчинение партии давлению нашего все еще пропитанного буржуазно-чиновничьими влияниями и в значительной мере бюрократического государственного аппарата. Партия взяла твердый курс на усиление работы по укреплению советов и переделке госаппарата в целом, все более привлекая к этому делу рабочие и крестьянские массы, и тем создала благоприятные условия для действительной борьбы с бюрократизмом.

Подведя итоги перевыборов советов, партия учтет выявившиеся трудности и недочеты и с еще большей уверенностью будет проводить намеченную подлинно ленинскую политику оживления советов.

---

19. О стабилизации капитализма, тактике единого фронта и англо-русском комитете

Из резолюции Исполкома Коминтерна об уроках английской стачки

...Одним из важнейших уроков всеобщей стачки в Англии являются выводы по вопросу о роли профсоюзов в этой стране. Оригинальность положения здесь состоит не только в том, что подавляющая часть населения с о с т о и т из промышленных рабочих, что рабочая партия целиком опирается на тред-юнионы, но и в том, что процесс полевения масс находит свое непосредственное отражение прежде и раньше всего в тред-юнионах и в том, что компартия еще молода и численно слаба. Опыт стачки наглядно показал, что роль тред-юнионов в ней была огромна; организованные тред-юнионами комитеты действия вырастали фактически в районные советы. Отделы, организованные генсоветом, уже походили по своей структуре и функциям на отделы Петербургского совета в период так называемого «двоевластия». Данный первоначально компартией в интересах единства и централизации руководства генеральной забастовкой лозунг «Вся власть генсовету» в данной обстановке, на-ряду с лозунгом «Долой правительство Болдуина, защищающего предпринимателей», был вполне правилен и приобретал важнейшее политическое значение. При победоносном развитии стачки именно генсовет очутился бы в роли главной командующей и руководящей силы. Тов. Ленин не раз говорил, что революция в Англии может пойти в иных формах именно потому, что тред-юнионы являются основной организационной базой рабочего движения в Англии. Поэтому особенно вредной является линия на выход из профсоюзов и их органов вместо линии на их завоевание. Такая политика объективно оказалась бы лишь на-руку оппортунистам из Амстердамского Интернационала и Американской федерации труда, предоставляя реформистам

монополию на идейное влияние и изолируя тем самым компартию от масс.

Всеобщая стачка в Англии с особой силой подчеркнула правильность взятого Коминтерном и Профинтерном курса на единство мирового профдвижения и на создание единого боевого Интернационала профсоюзов... Отношение II и Амстердамского «Интернационалов» к забастовке должно послужить исходным пунктом длительной и энергичной кампании за создание такого профсоюзного Интернационала и таких интернационалов по производствам, которые могли бы организовать действительные совместные параллельные выступления рабочих разных стран для оказания реальной помощи одному из борющихся отрядов.

В связи с этим следует считать совершенно нецелесообразным выход профсоюзов СССР из англо-русского комитета. В англо-русский комитет рабочие СССР посылали своих представителей вовсе не потому, что надеялись переговорами с верхушкой оппортунистических лидеров заменить задачу революционного преобразования капиталистических стран. Кто имел такие иллюзии, тот должен был испытать жестокое разочарование. Но профсоюзы СССР, не имевшие таких иллюзий ни на одну минуту, шли в англо-русский комитет ради связи с той массой, под напором которой повернули влево профсоюзные вожди. Они шли в англо-русский комитет для того, чтобы закрепить братскую связь между рабочим классом Великобритании и рабочим классом СССР, и для того, чтобы проложить путь к восстановлению единства международного профдвижения, подобно тому, как в наиболее критические и контр-революционные периоды развития русской революции (например июль 1917 г.) большевики отнюдь не выходили из советов и их органов, не выходили даже тогда, когда советы разоружали рабочих. Большевики беспощадно разоблачали советских вождей, но имели мужество и терпение систематически работать над завоеванием сове-

тов, отнюдь не выходя из них, ибо это отрывало бы их от той части массы, которая, «добросовестно заблуждаясь», шла еще за эсеровско-меньшевистскими вождями советов. Профсоюзные вожди Англии пошли на англо-советский комитет под давлением масс. Если они теперь,—что не только не исключено, но весьма вероятно,—повернут вправо и, вновь сближаясь с Амстердамом, сами постараются разорвать англо-русский комитет или взять его измором, то это будет их новым саморазоблачением, это столкнет их с той частью массы, которая еще за ними идет. В особенности теперь, когда английское правительство, идущее в атаку на рабочих, инспирирует травлю пролетарской республики за помощь, оказываемую профсоюзами СССР горнорабочим Англии, травлю, по своим размерам напоминающую времена керзоновского ультиматума; когда, с другой стороны, английское правительство стремится всеми силами изолировать рабочих Англии от рабочих СССР,—взрыв англо-русского комитета со стороны лидеров английских тред-юнионов был бы такой демонстрацией против рабочих, которая значительно протолкнула бы вперед процесс революционизирования английских рабочих масс. При таких условиях инициатива выхода со стороны профсоюзов СССР, несмотря на то, что отказ генсовета принять деньги рабочих СССР означал удар делу международного единства и англо-русскому комитету, была бы жестом весьма «героическим», но политически детским и нецелесообразным...

Профсоюзы СССР шли в англо-русский комитет, отнюдь не связывая себя в области критики, точно так же, как коммунисты Англии, работая в профсоюзах или выставляя лозунг вхождения в рабочую партию, ни на одну минуту не связывают себя в области критики и разоблачения реформистов. Последовательное проведение тактики выхода из англо-русского комитета привело бы к снятию лозунга о вхождении коммунистов в рабочую партию и к тактике выхода из тред-юнионов. Задачей ленинцев

является не выход из англо-русского профсоюзного комитета, а борьба за изменение его состава наряду с борьбой за изменение состава всех руководящих органов генсовета и местных профсоюзных инстанций...

Опыт английской стачки крайне выпукло поставил и вопрос о международной помощи со стороны рабочих других стран. Реальная помощь со стороны профсоюзов пролетарских республик сыграла и играет громаднейшую роль в деле развития международной солидарности. Рабочие всех стран ясно видят, что СССР стоит в первом ряду активных помощников борющегося рабочего класса Великобритании. Как позиция ВКП(б) и профсоюзов в 1923 г. накануне германских событий, так точно и теперешняя позиция революционных пролетарских организаций СССР и самых широких кругов пролетариата СССР по отношению к событиям в Англии наглядно разоблачают все смешные и жалкие измышления о «перерождении», «окулачивании» и т.д. ВКП(б),—измышления, идущие как со стороны открытых врагов пролетарской диктатуры, так и со стороны таких «ультра-левых» элементов, как Корш и др...

Английская буржуазия более, чем буржуазия какой-либо иной страны, держалась на подкупе масс (сверхприбыли) и на обмане их («славные традиции английской конституции»). Материальная база подкупа уже исчезла. Сила обмана еще велика.

Масса уже далеко не вся и уже не так слепо верит реформистским вождям, как это было раньше, но она в известной части еще не окончательно в них изверилась. Переваривание всех уроков стачки неизбежно приведет к краху иллюзий реформизма. Разоблачение этих специфически английских «конституционных иллюзий» должно стать одной из основных задач дня.

Завоевание масс остается центральной задачей коммунистов... Движение меньшинства в этих условиях должно приобрести особенно крупное значение. Нужно,

однако, помнить, что довольно большая часть пролетариев «добросовестно заблуждается», что в особенности это нужно сказать о рабочих, шедших за так называемым «левым крылом» (Персель и К⁰). Беспощадная критика вождей отнюдь не должна сопровождаться самозамыканием рядов «меньшинства». Наоборот, участники «движения меньшинства», а равно и коммунисты должны сейчас более чем когда-либо, броситься в массы, на разборе опыта стачки вербуя все новые и новые кадры сторонников.

Движение меньшинства, которое во весь период подготовки к всеобщей стачке, во время ее и после ее ликвидации шло рука об руку с компартией Великобритании, показало себя действительно революционной силой... Своей решительной тактикой движение меньшинства привлекло уже на свою сторону часть тех рабочих, которые раньше шли за так называемыми «левыми» лидерами.

Коммунистическая партия Англии выдержала в общем и целом экзамен политической зрелости. Попытки включить компартию Англии в арсенал «тормозов революции» не выдерживают никакой критики. ИККИ был вполне прав, когда единогласно одобрил позицию компартии Англии. КПА предсказывала борьбу и держала курс на борьбу, с самого начала толкала массы на всеобщую стачку, выдвинула требование «всей власти генсовету», указывая на всю опасность изоляции горнорабочих, требовала перехода от обороны к нападению, с самого начала выдвинула лозунг свержения «правительства Болдуина, защищающего капиталистов», лозунг «рабочего правительства», лозунг перехода власти на местах к комитетам действия (см., например, ливерпульскую «Рабочую Газету»). Компартия совершенно правильно оценила ликвидацию стачки как «величайшее преступление», резко ударила по «левым», призвала к продолжению стачки, несмотря на приказ генсовета, и т. д. Равным образом совершенно правильными были и такие лозунги, как безвозмездная

национализация копей, оплата дней забастовки, закрытие капиталистической прессы, организация дружин самообороны и пр. В настоящих условиях КПА должна продолжать поддержку горнорабочих, разоблачать предательство вождей, всемерно помогать движению меньшинства и делать все усилия для превращения партии в массовую партию коммунистического пролетариата Англии, все усиливая свою позицию в профсоюзах, во всех их низовых ячейках и вербуя себе все новые и новые кадры сторонников. Компартия была единственной последовательно революционной силой, дававшей правильную линию. Предательство вождей и великая переоценка ценностей со стороны рабочей массы создают базу для развития массовой коммунистической партии Англии...

* * *

Мировое положение характеризуется в главных своих основах положением трех составных частей мирового хозяйства: положением в Соединенных Штатах—еще прогрессирующей верхушки капиталистического порядка, положением в СССР — основном пока фундаменте нарастающих сил международного пролетариата, и положением в странах старого капитализма, классическим представителем которого является великая империалистская и колониальная Британская империя со всем комплексом ее владений и зависимых стран, от Лондона до Пекина и Калькутты.

Настоящий момент характеризуется как раз тем, что это наиболее классическое государство старого капитализма расшатывается с двух концов: и со стороны Востока (Китай) и со стороны пролетариата метрополии (стачка). Национально-революционное выступление в Китае и выступление английского пролетариата подчеркнули еще резче и еще решительнее всю относительность капиталистической стабилизации, и в этом то новое, что, несомненно, имеет глубочайшее значение для оценки ме-

ждународного положения. Но для оценки этого положения на определенном отрезке времени существенно и то, что и в Китае и в Англии сейчас, в данный момент, в протекающую конкретную полосу времени, налицо факт временного поражения революционных сил. Непосредственно-революционной ситуации еще нет. И потому в основе своей остается правильным положение КИ относительно двух возможных на ближайший период перспектив. Английские события особенно подчеркнули перспективу на революционный подъем. Коммунистические партии должны сделать все для борьбы за осуществление именно этой перспективы, и с этой м и р о в о й точки зрения КИ обязан выполнить свой долг по отношению к борющимся английским пролетариям. Тактика единого фронта, завоевание масс как основная задача попрежнему остаются краеугольным камнем тактики КИ. Колебания внутри его неизбежны. Неизбежна и необходима борьба как с правыми, так и с левыми, борьба за правильную ленинскую линию. Но формулу о борьбе как с правыми, так и левыми (эта ленинская формула в силу исторических причин и в связи со специфически германскими условиями была заменена формулой борьбы с правыми и у л ь т р а - левыми) необходимо применять не эклектически и не с точки зрения уравнительной справедливости; ее нужно конкретно расшифровать и направлять главный удар туда, где особенно велика та или другая опасность. Только такой метод, метод Ленина, обеспечивает единство революционной воли. Он практически проверен и ежедневно проверяется делом укрепления пролетарской диктатуры в стране советов, стране, пролетариат которой еще раз доказал свой интернационализм и, несмотря на всю атаку международной буржуазии, реформистов и взбесившихся мелкобуржуазных «революционеров», стоит как основная сила международной пролетарской революции и передовой отряд Коммунистического Интернационала.

20. О единстве партии

Резолюция X съезда РКП (б) [1]

1. Съезд обращает внимание всех членов партии на то, что единство и сплоченность ее рядов, обеспечение полного доверия между членами партии и работы действительно дружной, действительно воплощающей единство воли авангарда пролетариата, является особенно необходимым в настоящий момент, когда ряд обстоятельств усиливает колебание в среде мелкобуржуазного населения страны.

2. Между тем еще до общепартийной дискуссии о профсоюзах в партии обнаружились некоторые признаки фракционности, т.-е. возникновение групп с особыми платформами и со стремлением до известной степени замкнуться и создать свою групповую дисциплину.

Необходимо, чтобы все сознательные рабочие ясно сознали вред и недопустимость какой бы то ни было фракционности, которая неминуемо ведет на деле к ослаблению дружной работы и к усиленным повторным попыткам примазывающихся к правительственной партии врагов ее углублять разделение и использовать его в целях контрреволюции.

Использование врагами пролетариата всяких уклонений от строго выдержанной коммунистической линии с наи-

[1]) Резолюция написана и предложена т. Лениным.

большей наглядностью показало себя на примере кронштадтского мятежа, когда буржуазная контр-революция и белогвардейцы во всех странах мира сразу выявили свою готовность принять лозунги даже советского строя, лишь бы свергнуть диктатуру пролетариата в России, когда эсеры и вообще буржуазная контр-революция использовала в Кронштадте лозунги восстания, якобы во имя советской власти против советского правительства в России. Такие факты доказывают вполне, что белогвардейцы стремятся и умеют перекраситься в коммунистов и даже «левее» их, лишь бы ослабить и свергнуть оплот пролетарской революции в России. Меньшевистские листки в Петрограде накануне кронштадтского мятежа показывают равным образом, как меньшевики использовали разногласия внутри РКП, чтобы фактически подталкивать и поддерживать кронштадтских мятежников, эсеров и белогвардейцев, выставляя себя на словах противниками мятежей и сторонниками советской власти лишь с небольшими будто бы поправками.

3. Пропаганда по данному вопросу должна состоять, с одной стороны, в обстоятельном объяснении вреда и опасности фракционности с точки зрения единства партии и осуществления единства воли авангарда пролетариата как основного условия успеха диктатуры пролетариата, с другой стороны, в объяснении своеобразия новейших тактических приемов врагов советской власти. Эти враги, убедившись в безнадежности контр-революции под открыто белогвардейским флагом, напрягают теперь все усилия, чтобы, используя разногласия внутри РКП, двинуть контр-революцию так или иначе путем передачи власти политическим группировкам, наиболее близким по внешности к признанию советской власти.

Пропаганда должна выяснить также опыт предшествующих революций, когда контр-революция поддерживала наиболее близкие к крайней революционной партии мелко-

буржуазные группировки, чтобы поколебать и свергнуть революционную диктатуру, открывая тем дорогу для дальнейшей полной победы контр-революции, капиталистов и помещиков.

4. Необходимо, чтобы каждая организация партии строжайше следила за тем, чтобы безусловно необходимая критика недостатков партии, всякий анализ общей линии партии или учет ее практического опыта, проверка исполнения ее решений и способ исправления ошибок и т. п. были бы направляемы не на обсуждение групп, складывающихся на какой-либо «платформе» и т. п., а на обсуждение всех членов партии. Для этого съезд предписывает издавать регулярнее «Дискуссионный Листок» и особые сборники. Всякий, выступающий с критикой, должен учитывать положение партии среди окружающих ее врагов, а также должен своим непосредственным участием в советской и партийной работе стремиться к исправлению на деле ошибок партии.

5. Поручая ЦК провести полное уничтожение всякой фракционности, съезд заявляет в то же время, что по вопросам, привлекающим особое внимание членов партии,—об очистке партии от непролетарских и ненадежных элементов, о борьбе с бюрократизмом, о развитии демократизма и самодеятельности рабочих и т. п., какие бы то ни было деловые предложения должны быть рассматриваемы с величайшим вниманием и испытываемы на практической работе. Все члены партии должны знать, что по этим вопросам партия не осуществляет всех необходимых мер, встречая целый ряд разнообразных препятствий, и что, отвергая решительно неделовую и фракционную критику, партия неустанно будет продолжать, испытывая новые приемы, бороться всякими средствами против бюрократизма, за расширение демократизма, самодеятельности, за раскрытие, разоблачение и изгнание примазавшихся к партии и т. д.

6. Съезд предписывает немедленно распустить все без изъятия образовавшиеся на той или иной платформе группы и поручает всем организациям строжайше следить за недопущением каких-либо фракционных выступлений. Неисполнение этого постановления съезда должно вести за собой безусловное и немедленное исключение из партии.

---

21. Против нарушителей единства партии

7-й пункт резолюции X съезда РКП о единстве партии *)

Чтобы осуществить строгую дисциплину внутри партии и во всей советской работе и добиться наибольшего единства при устранении всякой фракционности, съезд дает ЦК полномочие применять в случаях нарушения дисциплины или возрождения или допущения фракционности все меры партийных взысканий, вплоть до исключения из партии, а по отношению к членам ЦК—перевод их в кандидаты и даже, как крайняя мера, исключение из партии. Условием применения (к членам ЦК, кандидатам ЦК и членам ЦКК) такой крайней меры должен быть созыв пленума ЦК с приглашением всех кандидатов ЦК и всех членов КК. Если такое общее собрание наиболее ответственных руководителей партии двумя третями голосов признает необходимым перевод членов ЦК в кандидаты или исключение из партии, то такая мера должна быть осуществляема немедленно.

---

*) До XIII партконференции этот пункт резолюции считался секретным документом партии.

22. О деле т. Лашевича и др. и о единстве партии

Резолюция июльского (1926 г.) пленума ЦК и ЦКК ВКП(б)

1. Сохранение единства нашей партии составляло всегда заботу всей партии и ее центральных органов—ЦК и ЦКК. Партия во главе с т. Лениным успешно отбивала всякие проявления фракционности, всякие попытки борьбы против партии со стороны фракций и группировок «с особыми платформами и со стремлением до известной степени замкнуться и создать свою групповую дисциплину» (из резолюции X съезда). Происходивший как раз в переломный период жизни страны и партии, в период перехода к нэпу, X съезд принял составленную и предложенную Лениным резолюцию о единстве партии. В этой резолюции «съезд обращает внимание всех членов партии на то, что единство и сплоченность ее рядов, обеспечение полного доверия между членами партии и работы действительно дружной, действительно воплощающей единство воли авангарда пролетариата, является особенно необходимым в настоящий момент, когда ряд обстоятельств усиливает колебания в среде мелкобуржуазного населения страны». И далее съезд указывает, что «необходимо, чтобы все сознательные рабочие ясно сознали вред и недопустимость какой бы то ни было фракционности, которая неминуемо ведет на деле к ослаблению дружной работы и к усиленным повторным попыткам примазывающихся к правительственной партии врагов ее углублять разделение и использовать его в целях контр-революции».

Предложенная Лениным и принятая X съездом резолюция о единстве являлась руководящей директивой для партии и всех ее органов в деле сохранения сплоченности ее рядов, и, опираясь на эту волю X съезда, партия справилась со всеми проявлениями фракционности, имев-

шими место до XIV съезда. К моменту XIV съезда партия вновь стала перед фактом проявления фракционности со стороны так называемой «новой оппозиции».

XIV съезд партии дал решительный отпор политическим и организационным взглядам оппозиции, извращающим линию ленинизма; но, несмотря на это, съезд и ЦК ВКП(б) нового состава считали возможным и необходимым ввести сторонников оппозиции в состав всех руководящих учреждений партии, в том числе и в состав ЦК и его Политбюро. Партия надеялась, что оппозиция в процессе деловой работы осознает и исправит свои ошибки. Таким образом оппозиции дана была полная возможность нормальным партийным путем защищать свои взгляды в тех случаях, когда возникали разногласия по тем или иным вопросам. Хотя оппозиция и продолжала настаивать на своих ошибках, отмеченных XIV съездом, и вносила в работу Политбюро и ЦК элементы явной фракционной непримиримости, но это отстаивание оппозицией своих взглядов внутри ЦК партийным путем не вызывало ни со стороны ЦК, ни со стороны ЦКК серьезных опасений за сохранение единства.

2. Но, к сожалению, оппозиция не удержалась в своей борьбе на почве законного отстаивания своих взглядов в рамках партийного устава и за последнее время перешла к прямым нарушениям постановлений X и XIV съездов о сохранении единства в рядах ВКП(б), прибегнув в своей борьбе с партией к попыткам создания нелегальной фракционной организации, противопоставленной партии и направленной против ее единства.

За последнее время партия поставлена перед целым рядом таких фракционных шагов со стороны новой оппозиции, выразившихся: в устройстве нелегальных конспиративных собраний; в перепечатывании и рассылке как по Москве, так и по другим городам нарочито подобранных секретных партийных документов, направленных к дискре-

дитированию линии партии (однородные секретные документы Политбюро распространялись среди членов партии и получены организациями: в Брянске, Саратове, Владивостоке, Пятигорске, Омске, Гомеле, Одессе и т. д.); в посылке своих агентов в другие партийные организации с целью создания там фракционных подпольных групп (поездка т. Гр. Беленького в Одессу для организации нелегальной фракции, с установлением особого шифра, явок и пр.).

Необходимо констатировать, что все нити этих фракционных шагов оппозиции ведут к аппарату ИККИ, во главе которого стоит член Политбюро т. Зиновьев.

Особо должно быть отмечено нелегальное фракционное собрание в лесу близ Москвы, устроенное работником ИККИ т. Гр. Беленьким, являющееся небывалым в жизни нашей партии раскольническим шагом. Устроенное по всем правилам конспирации (патрули, строгий фракционный подбор приглашенных и т. д.), это собрание не только руководилось работником ИККИ, председательствовавшим на нем, но, что является тоже неслыханным в нашей партии, на этом тайном от партии собрании с докладом выступает кандидат в члены ЦК ВКП(б) т. Лашевич, призывая собравшихся организовываться для борьбы с партией, с выбранным ею ЦК.

Все эти дезорганизаторские шаги оппозиции свидетельствуют уже о том, что оппозиция решила перейти от легального отстаивания своих взглядов к созданию всесоюзной нелегальной организации, противопоставляющей себя партии и подготовляющей таким образом раскол ее рядов.

3. Такого рода деятельность новой оппозиции вызвала оживление среди осужденных партией группировок и толкнула эти жалкие обломки антипартийных и заведомо раскольнических групп к тому, чтобы вновь начать работу против партии и ее единства, опираясь на поддержку новой оппозиции. Установлено, например, что т. Михайлов,

директор одного из заводов Москвы, принадлежавший ранее к так называемой мясниковской «рабочей группе» (ее партия еще три года назад осудила как контр-революционную группу), перепечатывал для широкого распространения секретные партийные документы с помощью беспартийных машинисток и тоже устраивал нелегальные собрания.

Установлено, что т. Шугаев, принадлежавший когда-то к так называемой «рабочей оппозиции», осужденной на X съезде по предложению т. Ленина, спустился до антисоветской агитации среди спецов, высказываясь в разговорах с ними за прямую борьбу с советской властью путем использования ожидаемого им разложения нашей партии в результате деятельности новой оппозиции. Наконец, т. Яцек, исключенный в свое время за связь с меньшевистской организацией, называвшейся «Рабочей Правдой», принимал участие в распространении среди членов партии секретных документов новой оппозиции.

4. Растущая фракционность новой оппозиции привела ее к игре с идеей двух партий и крайне обострила антиленинские уклоны оппозиции: неверие в силы пролетариата и пессимизм по отношению к делу социалистического строительства вообще и к делу строительства социалистической индустрии—в частности; тенденцию к разрыву союза пролетариата с крестьянством (середняком), т.-е. к отвержению принципа, являющегося у нас, по Ленину, «высшим принципом пролетарской диктатуры ; тенденцию к поддержке и прикрыванию ультра-правых, явно скатывающихся к меньшевизму уклонов в нашей партии (например группа тов. Сергея Медведева, бывш. руководителя так называемой «рабочей оппозиции», которая договорилась до сдачи нашей социалистической госпромышленности иностранному капиталу, до речей о ликвидации Коминтерна и Профинтерна и т. д., т.-е. до ликвидации всех революционных целей нашей партии); тенденцию к блоку в международном масштабе как с ультра-левой типа Корша, так и с ультра-

правой типа Суварина, которые, будучи исключены из Коммунистического Интернационала, ведут бешеную атаку против диктатуры пролетариата в СССР под предлогом якобы имеющегося крестьянско-кулацкого перерождения нашей партии. Не внося деловых предложений, оперируя по внешности левой фразой, скрывающей правое оппортунистическое содержание, новая оппозиция переходит и ко все более недопустимым, ведущим к расколу методам борьбы.

5. Фракционная работа оппозиции не ограничивается рамками нашей партии, и делаются попытки вовлечь в борьбу аппарат ИККИ и через него распространить осужденные нашей партией взгляды оппозиции в других братских партиях, тем самым создавая почву для восстановления иностранных компартий против ВКП(б). Нельзя не отметить, что первая попытка новой оппозиции перейти с пути законного отстаивания своих взглядов на путь конспиративной фракционной борьбы нашла свое выражение в действиях работников ИККИ, непосредственно связанных с т. Зиновьевым, пытавшихся насадить фракционные группы в различных партиях Коминтерна (дело т.т. Гуральского—Вуйовича). Однако, несмотря на то, что этот случай был осужден делегацией ВКП(б) в ИККИ и Политбюро ЦК, продолжается использование аппарата ИККИ в целях фракционной работы (указанная выше поездка работника ИККИ т. Гр. Беленького в Одессу для организации фракции и устройство им же подпольного фракционного собрания в районе Москвы).

6. Новая оппозиция не пожелала воспользоваться бесспорным правом каждого члена партии отстаивать свои взгляды, если они, разумеется, не направлены против принятых партией постановлений, и вместо открытого и честного высказывания своих взглядов внутри партийных организаций на почве устава партии предпочла тайные от партии и ее членов собрания и образование нелегальной фракции.

XIV съезд партии, предоставив сторонникам оппозиции самым фактом избрания их в ЦК и ЦКК полную возможность отстаивать свои взгляды внутри ЦК, в то же время дал директиву: «Вести решительную борьбу со всякими попытками подрыва единства партии, откуда бы они ни исходили и кем бы они ни возглавлялись». Это решение является только подтверждением решения X съезда партии, принятого по предложению т. Ленина в момент особенно обостренной фракционной борьбы. X съезд поручил «ЦК провести полное уничтожение всякой фракционности» и предписал «немедленно распустить все без изъятия образовавшиеся на той или иной платформе группы» и поручил «всем организациям строжайше следить за недопущением каких-либо фракционных выступлений. Неисполнение этого постановления съезда должно вести за собой безусловное и немедленное исключение из партии».

7. Возлагая ответственность за фракционную борьбу на всех членов партии, принимающих в ней участие, партия не может не считать политически ответственным за эту раскольническую борьбу руководителя оппозиции на XIV съезде, члена Политбюро ЦК ВКП(б) т. Зиновьева, единомышленники которого принимают активнейшее участие в фракционной работе и используют подчиненный т. Зиновьеву аппарат ИККИ, тем более, что со стороны т. Зиновьева не было ни малейшей попытки осудить этих своих единомышленников и отмежеваться от них.

Принимая во внимание все вышеизложенное, пленум ЦК и ЦКК постановляет:

а) считая нетерпимым такое положение, когда фактическое руководство фракционной борьбой оппозиции осуществляется одним из членов Политбюро ЦК, исключить т. Зиновьева из состава Политбюро ЦК, предупредив одновременно всех оппозиционеров, независимо от их положения в партии, что продолжение ими работы по созданию фракции, противопоставленной партии, вынудит ЦК

и ЦКК ради защиты единства партии сделать и по отношению к ним соответствующие организационные выводы;

б) признать, что кандидат в члены ЦК т. Лашевич, приняв активное участие в создании фракционной организации, направленной против единства партии, нарушил и обманул доверие партии, за что заслуживал бы исключения из рядов ВКП(б); принимая, однако, во внимание прежнюю партийную деятельность т. Лашевича, объявить т. Лашевичу строгий выговор с предупреждением, что всякой попыткой продолжать фракционную работу он поставит себя вне рядов ВКП(б). На основании внесенного В. И. Лениным и принятого X съездом ВКП(б) особого постановления, исключить т. Лашевича из состава ЦК ВКП(б) и снять с поста зам. пред. Реввоенсовета, запретив ему в течение двух лет вести ответственную партийную работу;

в) подтвердить постановление президиума ЦКК от 12 июня 1926 года в отношении т.т.: Г. Я. Беленького, И. С. Чернышева, Б. Г. Шапиро, М. В. Васильевой, Н. М. Власова и К. А. Волгиной.

8. Направленная против единства работа оппозиции до сих пор не встретила ни в одной организации нашей партии никакой поддержки, однако дальнейшее развитие фракционной работы оппозиции поставило бы партию пред серьезной опасностью раскола. Ленинская партия и впредь не допустит раскола в своих рядах и даст самый решительный отпор всякой попытке фракционной борьбы.

Не допуская фракционной борьбы, все организации партии должны в своей практической работе по сплочению партийных рядов строго руководствоваться указаниями той же резолюции X съезда, предложенной т. Лениным, в которой говорится: «Поручая ЦК провести полное уничтожение всякой фракционности, съезд заявляет в то же время, что по вопросам, привлекающим особое внимание

членов партии, об очистке партии от непролетарских и ненадежных элементов, о борьбе с бюрократизмом, о развитии демократизма и самодеятельности рабочих и т. п., какие бы то ни было деловые предложения должны быть рассматриваемы с величайшим вниманием и испытываемы на практической работе. Все члены партии должны знать, что по этим вопросам партия не осуществляет всех необходимых мер, встречая целый ряд разнообразных препятствий, и что, отвергая решительно неделовую и фракционную критику, партия неустанно будет продолжать, испытывая новые приемы, бороться всякими средствами против бюрократизма, за расширение демократизма, самодеятельности, за раскрытие, разоблачение и изгнание примазывающихся к партии и т. д.».

Партия в лице ЦК и ЦКК требует от парторганизаций решительного исправления имеющихся недостатков в работе организаций, с тем, чтобы, ставя основные вопросы работы партии на широкое обсуждение всех организаций, подымать активность членов партии и воспитывать их в духе ленинских принципов, борясь с мелкобуржуазными настроениями, проникающими иной раз под флагом левой фразы.

9. Пленум ЦК и ЦКК призывает всех членов партии к единству, сплоченности и большевистской дисциплине, так как «основной предпосылкой всех успехов большевистской партии всегда были стальное единство и железная дисциплина, подлинное единство взглядов на почве ленинизма». (Из резолюции пленума ЦК и ЦКК от 17 января 1925 г.)

В переживаемый период практического строительства социализма в условиях нэпа и вытекающих из него опасностей со стороны буржуазных элементов внутри страны и продолжающегося буржуазного окружения вовне больше чем когда-нибудь нужно это непоколебимое единство партии. Партия добилась значительных успехов в области

хозяйственного строительства и подъема материального благосостояния рабочих и крестьянских масс, но партия трезво учитывает, что эти успехи являются лишь первыми и, быть может, самыми легкими шагами по пути к социализму. Предстоит еще колоссальная и самая трудная работа по дальнейшему практическому строительству социализма и подъему материального положения рабочих и бедноты на большую высоту [1]).

Без твердой партийной дисциплины, без подчинения меньшинства большинству партия оказалась бы неспособной выполнить исторические задачи, возложенные на нее Октябрьской революцией, сохранить и укрепить мощь диктатуры пролетариата и тем самым обеспечить победу социализма. ЦК и ЦКК выражают твердую уверенность в том, что наша партия найдет в себе достаточно сил, чтобы дать отпор всем попыткам нарушения единства партии, дать отпор всяким попыткам раскола и разложения партии.

Против фракций и фракционной борьбы, мешающих партии руководить великим строительством социализма!

За единство и сплоченность ленинской партии!

---

23. Против новой дискуссии

Резолюция бюро МК РКП(б) 2 октября по вопросу о фракционном выступлении оппозиции

Бюро МК отмечает, что за последнее время ему приходится сталкиваться с неслыханными фактами раскольнической политики оппозиционных группочек, собирающихся

---

[1]) Для этого необходимы еще бо́льшая сплоченность и дисциплина наших пролетарских рядов. Для этого необходимо сохранение и дальнейшее укрепление единства пролетарского авангарда—единства нашей партии.

вокруг обанкротившихся политических лидеров. Факты распространения нелегальной литературы, трудно отличимой от меньшевистской литературы, нелегальных собраний и даже нелегальных членских взносов свидетельствуют о том, что оппозиционные вожди переходят все границы партийно допустимых методов борьбы.

1 октября группа оппозиционеров, во главе с т. Сапроновым, пыталась начать дискуссионную атаку на решения партии в Подмосковной, где ячейка, однако, единодушно отклонила попытку фракционного выступления, не допустив т. Сапронова на собрание. Того же числа члены ЦК т.т. Троцкий, Зиновьев, Пятаков, Смилга, а также Радек, Сапронов и др. явились всей группой на ячейку «Авиоприбора» и выступили против решений партии с неслыханной резкостью. Несмотря на присутствие и активное выступление всех вождей оппозиции, они потерпели жестокое поражение от партийных рабочих-рядовиков. Своим выступлением они грубейшим образом нарушили постановление пленума ЦК и ЦКК относительно недопустимости дискуссии и дисциплину членов ЦК. Прикрываясь лицемерными фразами о единстве, они своими действиями явно разоблачили свою политику, как политику раскола. Фактическая подготовка раскола кучкой оппозиционных лидеров и попытки срыва деловой работы партии бюро МК считает прямым преступлением против партии. Бюро МК полагает, что подобные действия являются издевательством над решениями партии, над ее съездом, над ее ЦК, над ее ЦКК. Призывая всех членов московской организации к решительному отпору дезорганизаторам, нарушающим единство партии в трудный момент, бюро МК обращается к ЦК партии с предложением призвать к порядку членов ЦК, нарушающих волю партии. Деловая работа партии, особенно тяжелая в начале операционного хозяйственного года, проводимая в напряженной международной обстановке, не должна быть сорвана кучкой

лиц, полагающих, что их прежние заслуги и высокое положение в партии позволяют им нарушать коллективную волю партии. Партия даст решительный отпор подобным фракционным действиям, не взирая на лица, как тому учил ее вождь Ленин.

Московский комитет призывает все партийные ячейки провести партийное решение о недопустимости дискуссии, не позволить лидерам оппозиции втянуть партию в дискуссионную лихорадку. МК считает, что ячейки должны брать пример с рабочих-коммунистов Подмосковной и депо имени Ильича, которые дали большевистский отпор злостным нарушителям партийных решений.

24. Мы требуем прекращения раскольнической работы оппозиции

Резолюция ячейки „Красного Путиловца"

Заслушав сообщение т. Газа о непрекращающихся фракционных попытках оппозиции и ее руководителей—т.т. Троцкого, Зиновьева, Пятакова, Радека и др.—разрушить единство нашей партии, сорвать проведение в жизнь решений XIV съезда и последующих пленумов ЦК и ЦКК, уничтожить все заветы Ленина о большевистской дисциплине и навязать партии неоднократно отвергнутую троцкистскую теорию, пленум коллектива «Красного Путиловца» заявляет: сперва по инициативе Троцкого, а затем с новой оппозицией в лице т.т. Зиновьева—Каменева партия переживала одну дискуссию за другой. Последовательно партия разбивала одну за другой все оппозиции и все теснее объединяла свои ряды вокруг ЦК на основе ленинизма, на основе решений съезда. В последнее время лидеры всех различных оппозиционных групп, имея за собой ничтожное количество

последователей, объединились под единоличной гегемонией Троцкого и начали не виданный в партийной истории поход против решений партии, против ленинизма, против ленинского ЦК, при чем в этой борьбе оппозиция опрокидывает все решения партии, нарушая партийную дисциплину, и фактически подготовляет раскол партии, не брезгуя такими средствами, которые достойны были бы классовых врагов пролетариата и нашей партии. Возмутительные фракционные раскольнические попытки начать новую дискуссию путем антипартийных выступлений на низовых ячейках партии должны быть заклеймены как преступление против партии. Пленум коллектива категорически протестует против небольшевистского поведения вождей оппозиции Зиновьева, Троцкого и других, разъезжающих по коллективам и срывающих деловое проведение в жизнь резолюций XIV съезда, и обращается к ЦК с требованием положить конец такому возмутительному гастролерству, фактически приводящему к новой дискуссии. Мы требуем не дискуссий, не слов, а работы по осуществлению ленинских решений XIV съезда и пленумов ЦК и ЦКК.

Так как вожди оппозиции Троцкий, Зиновьев и др. продолжают вести, не взирая на все, раскольническую деятельность, пленум коллективов обращается к XV конференции с просьбой принять решительные меры по отношению к оппозиции и ее вождям и тем самым создать спокойную, деловую обстановку для проведения решений партии в жизнь. Мы требуем от оппозиции безусловного подчинения решениям XIV партийного съезда и пленумов ЦК и ЦКК, мы требуем от нее немедленного прекращения фракционной работы, подрывающей единство партии. Мы требуем от нее недвусмысленного отмежевания от ликвидаторской контр-революционной позиции Оссовского и Медведева — Шляпникова и осуждения этой позиции. Мы требуем прекращения распространения нелегальной литературы.

Пленум коллектива «Кр. Путиловец» призывает все коллективы ВКП(б) дать такой же сокрушительный большевистский отпор зарвавшейся оппозиции.

Собрание коллектива горячо приветствует непоколебимую большевистскую линию московских коммунистов, давших резкий отпор оппозиции в ее попытке начать новую дискуссию.

Пленум коллектива заверяет ЦК и всю партию в целом, что коммунисты «Красного Путиловца» по-прежнему будут надежной опорой ленинскому ЦК и губкому ВКП(б) в проведении всех решений партии, и что всяким попыткам оппозиции опрокинуть решения XIV партийного съезда и ЦК дадут сокрушительный большевистский отпор.

Да здравствует единство партии! Да здравствует ленинский ЦК!»

---

25. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о нарушении единства

I.

Политбюро констатирует факт исключительного нарушения партдисциплины со стороны виднейших представителей оппозиции, пытающихся вопреки формальным решениям партии (XIV съезд) навязать ей дискуссию, создавая при этом угрозу самому единству партии.

Это нарушение партдисциплины Политбюро считает особенно вопиющим со стороны т.т. Троцкого, Зиновьева и Пятакова (в их выступлении на «Авиоприборе») потому, что означенные товарищи являются не только ответственными работниками, но и членами ЦК, элементарной обязанностью которых является защита решений ЦК.

Ввиду этого Политбюро обращается в ЦКК с просьбой расследовать все соответствующие факты нарушения партдисциплины и постановляет перенести этот вопрос на объединенное заседание пленума ЦК и ЦКК.

(Принято 4 октября 1926 года.)

II.

4 октября Политбюро вынесло постановление, осуждающее в связи с выступлениями некоторых членов Центрального Комитета (т.т. Троцкого, Зиновьева и Пятакова) на ячейках московской организации раскольнические действия этих членов ЦК.

Политбюро с негодованием констатирует, что уже после принятия этого решения член ЦК ВКП(б) т. Зиновьев 7 октября выступил с раскольническими и дискредитирующими партию и ЦК ВКП(б) речами на ячейке Путиловского завода в Ленинграде.

Политбюро видит в этом выступлении особо злостное нарушение решений партии и постановляет поставить вопрос об этом неслыханном нарушении элементарных основ партийной жизни на ближайший пленум ЦК и ЦКК в целях наложения соответствующих партийных взысканий.

Политбюро ЦК с удовлетворением констатирует исключительно дружный отпор дезорганизаторской работе т. Зиновьева со стороны ленинградских рабочих-большевиков.

(Принято 8 октября 1926 года.)

26. Извещение Центрального Комитета ВКП(б) о внутрипартийном положении

(Всем организациям ВКП(б)

XIII съезд партии признал взгляды троцкистов по основным вопросам партийной политики неправильными и осудил их как попытку ревизии ленинизма.

XIV съезд партии признал взгляды «новой оппозиции» в основном по тем же вопросам партийной политики неправильными и осудил их как отход от ленинизма.

Июльский пленум ЦК и ЦКК, констатировав объединение троцкистов, «новой оппозиции» и шляпниковско-медведевского течения в общий блок против партии и отметив раскольническую политику этого блока, принял ряд решений против фракционности и о сохранении единства партии.

Несмотря на это, объединенная оппозиция не только не прекратила своей фракционной работы, но еще больше усилила ее допустив ряд шагов, нарушающих единство партии и срывающих решения высших партийных органов.

Фракционная работа за этот период выразилась в усиленном распространении разного рода секретных документов, в том числе и явно антипартийных материалов против партии, в устройстве нелегальных фракционных собраний, в организации фракционных ячеек и комитетов и т. п.

С конца сентября фракционная работа оппозиции приняла особо угрожающий характер. Выступлениями в Коммунистической академии оппозиция дала прямой сигнал своим сторонникам к срыву решений партии и к организации открытой дискуссии по уже решенным вопросам. Фракционные выступления тов. Троцкого 30 сентября на ячейке Рязано-Уральской жел. дор., фракционные выступления тт. Троцкого, Зиновьева, Пятакова и др. 1 октября на ячейке «Авиоприбор» и одновременные выступления других оппозиционеров по целому ряду ячеек московской организации послужили прямым выражением срыва решений партии против дискуссии и нарушения интересов единства.

Но, сорвав решения партии и навязав ей частично дискуссию, оппозиция оказалась перед несокрушимой стеной большевистских рядов московской организации. Из отчетов в прессе известно, что все без исключения ячейки московской организации решительно осудили как принципиальные взгляды оппозиции по основным вопросам пар-

тийной политики, так и фракционную политику оппозиции, единодушно высказавшись за линию партии и за ее Центральный Комитет. Оппозиция потерпела полное поражение. Это поражение тем более знаменательно, что члены Политбюро из большинства ЦК, соблюдая решения партийных органов о нецелесообразности дискуссии, не участвовали в этой дискуссии.

В виду такого поражения лидеры оппозиции оказались вынужденными переменить фронт и заговорить о «мире» в партии. 4 октября лидеры оппозиции, тт. Троцкий, Каменев, Зиновьев, Сокольников, Пятаков, Евдокимов, внесли в Центральный Комитет заявление о необходимости «ликвидации тяжелого периода внутрипартийной распри» и о налажении «совместной дружной работы».

Таким образом, оппозиция, разбитая наголову, вынуждена была заявить об отказе от «внутрипартийной распри» и о необходимости «совместной дружной работы», признав тем самым правильность политики ЦК, неизменно призывавшего оппозицию к сохранению единства партии.

Центральный Комитет, верный директивам XIV съезда о сохранении единства партии, с удовлетворением принял предложения оппозиции и выставил (7 октября) ряд условий, необходимых для обеспечения единства.

Однако, оказалось, что оппозиция, высказываясь за прекращение «внутрипартийной распри» и на словах принимая условия ЦК, вместе с тем, в тот же день организовала новую «внутрипартийную распрю» в Ленинграде, направив туда 7 октября в качестве организаторов «распри» целую группу оппозиционеров, во главе с т. Зиновьевым. Известно, что и эта попытка фракционной работы оппозиции разбилась о большевистскую стойкость рабочих-коммунистов Ленинграда. В прессе уже сообщалось, что все без исключения ячейки ленинградской организации единодушно высказались за ЦК ВКП, осудив как принципиальную линию оппозиции, так и ее раскольническую

политику. Следует отметить, что и здесь, в Ленинграде, как и в Москве, члены Политбюро от большинства ЦК не участвовали в дискуссии по тем же, высказанным выше, мотивам.

Из переговоров выяснилось, что оппозиция, соглашаясь отмежеваться от ренегата Оссовского, против исключения которого из ВКП она голосовала недавно, тем не менее отстаивает в несколько измененных формах необходимость сохранения своей фракции и необходимость продолжения фракционного блока как с группой Медведева-Шляпникова, так и с фракцией исключенных Коминтерном Маслова и Рут Фишер.

Центральный Комитет партии видя ясную двойственность поведения оппозиции, постановил 11 октября предъявить оппозиции ряд минимальных условий, способных оградить партию от дальнейшей фракционной работы дезорганизаторов.

Это постановление ЦК гласит:

«Объединенная оппозиция должна обязаться:

1) Открыто заявить о безусловном подчинении всем решениям партии, XIV съезда, ее ЦК и ЦКК и о безоговорочном проведении этих решений в жизнь.

2) Открыто признать, что фракционная работа оппозиции за весь период с XIV съезда до последних ее выступлений в Ленинграде и в Москве в октябре этого года была недопустимой и безусловно ошибочной с точки зрения интересов партии и создавала угрозу срыва творческой работы партии и советской власти в трудных условиях строительства.

3) Открыто признать, что своими выступлениями в Москве и в Ленинграде в октябре этого года оппозиция грубо нарушила решения XIV съезда и ЦК партии о недопустимости открытой всесоюзной дискуссии без специального постановления высших органов партии.

4) Немедленно прекратить всякую фракционную работу, рассылку фракционных работников по районам, рассылку

нелегальной фракционной литературы по организациям ВКП и по секциям Коминтерна и безусловно распустить все фракционные организации объединенной оппозиции.

5) Открыто отгородиться ясным и недвусмысленным образом от ренегатской позиции Оссовского и меньшевистской платформы Медведева—Шляпникова, ликвидирующих Коминтерн и Профинтерн и проповедующих объединение с социал-демократией.

6) Открыто отгородиться от травли СССР, ВКП и Коминтерна, которую ведут Корш, Маслов, Рут Фишер, Урбанс, Вебер, открыто солидаризирующиеся с тт. Зиновьевым Каменевым и Троцким.

7) Открыто отгородиться от всяких аналогий со стокгольмским съездом и прекратить все и всякие угрозы партийным расколом.

8) Признать абсолютно недопустимой какую бы то ни было, прямую или косвенную, поддержку борьбы фракционных групп в отдельных секциях Коминтерна против линии Коминтерна (группа Суварина во Франции, группа Урбанса—Вебера—в Германии, группа Бордиги—в Италии)».

Центральный Комитет считает, что только полное и безоговорочное принятие этих условий способно гарантировать партии действительный мир и единство.

Выставляя эти условия и считая их минимальными, Центральный Комитет исходит из следующих фактов.

ЦК исходит, во-первых, из решений высших органов партии о недопустимости фракций и фракционной работы внутри ВКП.

ЦК исходит, во-вторых, из факта наглядно-выраженной воли партии, единодушно осудившей принципиальную линию и фракционную политику оппозиции как в Москве и Ленинграде, так и во всей партии. Из прессы известно, что по Москве за период от 1 по 8 октября из 53.208 членов партии, участвовавших в партийных собраниях, за оппозицию голосовало всего 171 человек, воз-

держалось 87, все же остальные голосовали за политику ЦК; по Ленинграду за 7 октября из 34.180 членов партии, участвовавших в партийных собраниях, за оппозицию голосовало всего 325 человек, воздержалось 126, все остальные голосовали за политику ЦК; по всей партии оппозиция не получила сколько-нибудь заметного меньшинства ни в одной местной организации, ни в одной губернии, ни в одном уезде, ни на одном промышленном предприятии.

ЦК исходит, наконец, из того, что объединенная оппозиция, представляющая, таким образом, ничтожное меньшинство в нашей партии, не может и не должна навязывать свою волю подавляющему большинству партии, воле которого она должна безоговорочно подчиниться.

Теперь ЦК имеет возможность с удовлетворением констатировать, что оппозиция приняла в основном предъявленные ей условия. Из документа, публикуемого сегодня в «Правде» за подписями лидеров оппозиции, видно, что оппозиция признает свои ошибки по части фракционной борьбы и нарушения решений ЦК против дискуссии, она распускает фракцию и обязуется безоговорочно подчиняться всем решениям партии и ее центральных органов, она отмежевывается от ликвидаторской позиции Оссовского, Медведева и Шляпникова, наконец, она отмежевывается от травли СССР и фракционной борьбы с Коминтерном, ведомой некоторыми группами за границей.

Центральный Комитет считает, что тот минимум, который необходим для обеспечения единства партии, можно считать достигнутым.

Задача состоит в том, чтобы, продолжая идейную борьбу с принципиальными ошибками оппозиции, от которых она не отказывается, принять все меры к тому, чтобы достигнутый минимум для обеспечения единства партии был действительно проведен в жизнь.

16 октября 1926 года.

ЗАЯВЛЕНИЕ

На XIV съезде и после него мы разошлись с большинством съезда и ЦК по ряду принципиальных вопросов. Наши взгляды изложены в официальных документах и речах, произнесенных нами на съезде, на пленумах ЦК и в Политбюро. На почве этих взглядов мы стоим и сейчас. Мы категорически отвергаем теорию и практику «свободы фракций и группировок», признавая, что такая теория и практика противоречат основам ленинизма и решениям партии. Решения партии о недопустимости фракционности мы считаем своей обязанностью проводить на деле.

Вместе с тем мы считаем своим долгом открыто признать перед партией, что в борьбе за свои взгляды мы и наши единомышленники в ряде случаев после XIV съезда допустили шаги, являвшиеся нарушением партдисциплины и выходящие за установленные партией рамки идейной борьбы внутри партии на путь фракционности. Считая эти шаги безусловно ошибочными, мы заявляем, что решительно отказываемся от фракционных методов защиты наших взглядов в виду опасности этих методов для единства партии и призываем к тому же всех товарищей, разделяющих наши взгляды. Мы призываем к немедленному роспуску всех фракционных группировок, образовавшихся вокруг взглядов «оппозиции».

Одновременно мы признаем, что своими выступлениями в Москве и Ленинграде в октябре мы нарушили постановление ЦК о недопустимости всесоюзной дискуссии, начав ее вопреки постановлениям ЦК.

Неправильно было упоминание на XIV съезде о стокгольмском съезде, ибо, хотя тов. Н. К. Крупская ни в каком случае не имела этого в виду, это упоминание могло быть понято в смысле перспективы раскола и угрозы расколом. Такого рода перспективу мы единодушно отвергаем, как гибельную и ничего общего не имеющую с нашей позицией.

Мы решительно осуждаем такую критику Коминтерна или политики нашей партии, которая (критика) переходит в травлю, ослабляющую положение Коминтерна, как боевой организации мирового пролетариата, ВКП, как передового отряда Коминтерна, или СССР, как первого государства пролетарской диктатуры. Не только агитация Корша и ему подобных, порвавших с коммунизмом, но и всякого, переходящего эти границы, всегда встретит наш решительный отпор. Мы категорически отрицаем право тех, кто ведет какую бы то ни было агитацию против Коминтерна, ВКП или СССР, претендовать на какую-либо солидарность с нами.

Признавая право каждого члена Коминтерна отстаивать свои взгляды в пределах устава и решений конгрессов Коминтерна и ИККИ, мы считаем абсолютно недопустимой прямую или косвенную поддержку фракционности каких бы то ни было групп в отдельных секциях Коминтерна против линии Коминтерна, будь то группа Суварина во Франции, группа Маслова-Фишер, Урбанса-Вебера в Германии, группа Бордиги в Италии или какая-либо другая группа— независимо от того, как она относится к нашим взглядам. Мы считаем, особенно, недопустимой какую бы то ни было поддержку деятельности людей, уже исключенных из партии и Коминтерна, как-то: Рут Фишер, Маслова.

Взгляды Оссовского, выраженные в его статье, и Медведева, подвергнутые разбору в «Правде» (теория «двух партий», проповедь ликвидации Коминтерна и Профинтерна, попытки объединения с соц.-дем., расширения концессионной политики за пределы, установленные Лениным и т. п.),

мы считали и считаем глубоко ошибочными, антиленинскими и в корне противоречащими нашим взглядам. Оценку, данную Лениным платформе «рабочей оппозиции», защищавшейся товарищами Шляпниковым—Медведевым, мы разделили и разделяем полностью.

Постановления XIV съезда, ЦК партии и ЦКК мы считаем для себя безусловно обязательными, будем им безоговорочно подчиняться и проводить их в жизнь. К тому же призываем всех товарищей, разделяющих наши взгляды.

Свои взгляды каждый из нас обязуется отстаивать лишь в формах, установленных уставом, решениями съездов и ЦК в убеждении, что то, что в этих взглядах правильно, будет принято партией в ходе ее дальнейшей работы.

* * *

В течение последних месяцев ряд товарищей был исключен из партии за те или другие нарушения партийной дисциплины и применение фракционных методов в борьбе за взгляды оппозиции. Из всего сказанного выше ясна политическая ответственность нижеподписавшихся за эти действия. Выражаем твердую надежду на то, что фактическое прекращение со стороны оппозиции фракционной борьбы откроет возможность исключенным товарищам, признавшим свои ошибки в деле нарушения партдисциплины и интересов единства партии, вернуться в ряды партии, при чем в ликвидации фракционной борьбы и в борьбе против рецидивов нарушения дисциплины мы обязуемся оказывать партии всяческое содействие.

Г. ЗИНОВЬЕВ.
Л. КАМЕНЕВ.
Г. ПЯТАКОВ.
Г. СОКОЛЬНИКОВ.
Л. ТРОЦКИЙ.
Г. ЕВДОКИМОВ.

16 октября 1926 года.

СОДЕРЖАНИЕ.

Стр.

Мелкобуржуазные шатания под маской „левой“ фразы. З. Лаврентьев 3

А. О „рабочей оппозиции“.

1. О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии. . 12
2. О некоторых членах бывшей „рабочей оппозиции“ 16

Б. О троцкистском уклоне.

3. Об итогах дискуссии и мелкобуржуазном уклоне в партии . . 22
4. Коминтерн об оппозиции 1923 года 33
5. „Правда“ выполнила свой долг перед партией 36
6. Пролетарское ядро партии—гарантия против мелкобуржуазных влияний . . . . . —
7. Партия—не дискуссионный клуб 38
8. Об оппозиционных выступлениях т. Троцкого 39
9. Коминтерн о выступлении т. Троцкого 50
10. Троцкизм—разновидность меньшевизма 54
11. Об экономической политике партии 52
12. Два пути индустриализации 61
13. Политика Коминтерна и ошибки т.т. Троцкого, Радека и др. . 63

В. О „новой“ оппозиции.

14. Резолюция XIV съезда ВКП(б) по отчету ЦК 66
15. О возможности победы социализма в одной стране 79
16. О шатаниях „новой оппозиции“ 84
17. Ленинградская организация об уклонах „новой оппозиции“ . 90
18. Об итогах перевыборов советов 93
19. О стабилизации капитализма, тактике единого фронта и англо-русском комитете 99

Г. За единство партии.

20. О единстве партии 106
21. Против нарушителей единства партии 109
22. О деле т. Лашевича и др. и о единстве партии 110
23. Против новой дискуссии 118
24. Мы требуем прекращения раскольнической работы оппозиции . 120
25. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о нарушении единства. 122
26. Извещение Центр. Комитета ВКП(б) о внутрипартийном положении 123

Приложение: Заявление лидеров оппозиции 129

К Цена 30 коп.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

МОСКВА—ЛЕНИНГРАД

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1926 год

на ЖУРНАЛ

КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ

орган Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала

ПОСТОЯННЫЕ ОТДЕЛЫ:

1. Общеполитический отдел. 2. Международное коммунистическое движение. 3. Профессиональное движение. 4. Международное партстроительство. 5. Библиография.

Журнал выходит при участии крупных работников коммунистических партий всего мира, одновременно на русском, французском, немецком и английском языках.

Условия подписки: на год—10 р., на полгода—5 р., на 3 мес.—3 р.

С 15 сентября 1926 года журнал будет выходить

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

объемом в 3—3½ листа каждый номер.

ПОДПИСЧИКИ, внесшие подписную плату до конца года, будут получать журнал „Коммунистический Интернационал“ **четыре раза в месяц**.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

в **ПЕРИОДСЕКТОРЕ ГОСИЗДАТА,** Москва, Воздвиженка, 10/2, в отделениях, магазинах и у уполномоченных Госиздата.